

Сагымбаев А.А., Асхаб Ахмад Али

**ПРИОРИТЕТНОСТЬ СФЕРЫ ОБРАЗОВАНИЯ - ВАЖНЕЙШЕЕ УСЛОВИЕ  
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**

*Sagymbaev A.A., Ashab Ahmad Ali*

**EDUCATION PRIORITY IS THE MAJOR CONDITION OF SOCIAL AND ECONOMICAL  
DEVELOPMENT**

УДК:005.25-021.6:316.323

*В работе рассматривается возможное направление развития национальной системы образования на основе новой парадигмы «учить умению учиться», а также обосновывается необходимость создания элитных университетов страны.*

*The work considers possible directions of the national education system development based on a new paradigm "teaching to learn" and substantiate the need of establishment of elite universities in the country.*

**Введение**

Последнее десятилетие XX-го века характеризуется чрезвычайно быстрым развитием телекоммуникационных сетей и компьютерных систем, синтез которых называется информационно-коммуникационной технологией, она и положила начало созданию глобальной широкополосной инфраструктуры XXI-го века. Благодаря чему, мир стоит на пороге грандиозных социально-экономических перемен, где происходят кардинальные парадигмальные сдвиги, связанные с обновлением философии во всех сферах общества, в котором принципиально иной будет сфера труда, управления, образования, досуга. По мнению американского философа и социолога Э. Тоффнера, развитие общества происходит по спирали (если рассмотреть по времени): на смену первого витка (аграрная цивилизация) и второго (индустриальная цивилизация) вследствие научно-технического прогресса приходит новый, третьей по счету, виток, ведущий к созданию информационной цивилизации, которая несет с собой новые институты, отношения, ценности [1].

Недостаточно изучена широта и глубина разворачивающейся в мировом масштабе процессы глобализации, и ее влияние на социально-экономическую сферу мирового сообщества. Предварительные данные не дают четких представлений о перспективах развития и негативах данного процесса. До настоящего момента не разработана единая стратегия развития процесса глобализации в мировом масштабе и не определен механизм ее регулирования.

В условиях глобализации важное место занимают проблемы современной системы образования. Как отметил Президент Кыргызской Республики Бакиев К.С. в своем выступлении на торжественном собрании, посвященном ко дню работников образования: «...возникла острая необходимость в формировании модели национальной системы непрерывного образования, ориентированной на конечный результат, встроеной в общий контекст развития Кыргызстана и интегрированной в мировое

образовательное пространство с учетом процессов глобализации» [2].

Действительно, в таком контексте возрастает роль и значение современной системы образования, показатель развития которой выступает критерием уровня общественного развития и составляет основу нового качества жизни общества, являясь важнейшим фактором и базой экономической мощи и национальной безопасности страны, определяя ее место в мировом сообществе. Как известно, в развитых странах около 80% национального богатства составляет человеческий капитал, поэтому и Кыргызстану необходимо пересмотреть свои подходы к решению проблемы современного образования, для его преобразования и реформы с учетом текущих и перспективных потребностей общества в высококвалифицированных специалистах с целью эффективного и оптимального использования человеческого ресурса страны.

1. Возможные пути развития национального образования

При разработке национальной стратегии развития образования в первую очередь необходимо сфокусировать внимание на структурных преобразованиях, предполагающих внутреннюю трансформацию системы образования, с целью приведения ее в соответствии с мировыми тенденциями развития образования.

Главным принципом стратегии развития национального образования в информационный век должно стать «образование в течение всей жизни» и формирование адекватной мотивации у человека на получение качественной научной и профессиональной подготовки, его способность к саморазвитию и самосовершенствованию, адекватно реагирующей на современные и перспективные вызовы глобализации.

Для успешной интеграции национальной системы образования в мировое сообщество необходимо руководствоваться рекомендациями ЮНЕСКО и Международной стандартной квалификацией образования (МСКО). В Международной стандартной квалификации образования, определены квалификационные параметры к ступеням и областям образования для принятия решения политического характера.

В данном документе в зависимости от содержания образовательных программ установлены следующие ступени образования: доначальное, начальное, среднее, после среднее и высшее образование.

Анализ соответствия ступеней МСКО со ступенями общего и профессионального образования Кыргызстана (с учетом возможного перехода на 12-летнее среднее образование) также показывает возможность пересмотра структуры системы образования в зависимости от реализуемых профес-

сиональных образовательных программ в наших учебных заведениях, занимающихся подготовкой кадров: доначального, начального, среднего, средне-специального и высшего профессионального образования.

На сегодняшний день существующая структура системы образования дала серьезный крен от устойчивого состояния, и это отклонение увеличивается с каждым днем под воздействием процесса глобализации.

Поэтому необходимо срочно предпринимать определенные шаги для придания системе образования устойчивости, динамизма и поступательного движения вперед.

На сегодня обозначились следующие тенденции развития системы образования:

- обновление философии образования, то есть наблюдается переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование на протяжении всей жизни» на основе парадигмы обучения: *учить умению учиться*.

- повышение значения человеческого капитала в процессе глобализации, характеризующее опережающее развитие образования;

- интеграция образования, науки и производства;

- информатизация и применение информационно-коммуникационных технологий в сфере образования.

## 2. Факторы, влияющие на уровень образования

Как известно, в нашей стране образование является сферой социальной политики государства. В действительности, на основании мировых тенденций развития системы образования и с учетом влияния на него процесса глобализации, можно сделать вывод о том, что его деятельность выходит из социальных рамок, а продукты и услуги сферы образования все более переходят к сфере рынка. В этой связи стратегическое назначение образования, как генератора развития научно-технического потенциала страны, должно определяться как системный фактор рыночной экономики.

Однако, до настоящего момента мы до конца не представляем, как надо безболезненно перейти на рыночные отношения в системе образования и нет конкретной стратегии о таком переходе. Из-за такого состояния в системе образования наблюдаются определенные перекосы в подготовке высококвалифицированных специалистов.

В настоящее время многие вузы, академические институты и производственные предприятия страны держатся на специалистах старшего поколения, т.е. на тех, кто еще учился при бытности СССР. Как точно об этом говорил экс-премьер-министр СССР Н.Рыжков в своем интервью телеканалу РТР: «...производственная и научная сфера всех стран СНГ работают на потенциале уже наработанного в предыдущие годы - годы существования СССР. Это «удовольствие» можно растянуть еще максимум на 10 лет. Далее может произойти кадровый и интеллектуальный коллапс, обусловленный отсутствием не просто специалистов, а специалистов будущего, определяющих развитие экономики стра-

ны в условиях глобализации». Если такое развитие прогнозировать для любой страны, то такой кризис может привести к падению уровня национальной безопасности и, как следствие этого, негативно отразиться на демократическом обустройстве и суверенитете страны.

В связи с этим, подвергаются изменению цель и задачи системы образования. Согласно новой парадигме обучения «*учить умению учиться*», изменение системы образования должно определяться не только обновлением содержания, но, прежде всего структурным преобразованием, предполагающие внутреннюю трансформацию системы образования, конечной целью которых является приведение ее в соответствие с мировыми тенденциями, придание гибкости и адаптивности, адекватно реагирующей на современные и перспективные вызовы процесса глобализации.

Как следует из эволюционной теории Дарвина, развитие любого организма (системы) должно базироваться на схеме изменчивость, отбор и наследственность. С учетом этой схемы эволюции, сохраняя лучшие традиции отечественной системы образования, мы должны придать ей новые качества, восприимчивые к новым инновационным технологиям и методам обучения, при этом система образования должна обладать свойствами самоорганизации и саморазвития.

Как показывают вызовы XXI века, в условиях: перехода к наукоёмкой экономической системе, всепроникающее влияние информационно-коммуникационных технологий, мощные процессы глобализации невозможно дать образование на всю жизнь, но только путем обучения всей жизни возможно сохранение и повышение компетентности и профессионализма специалистов, людей, способных к свободной ориентации в условиях глобализации.

Парадигма образования информационного века предполагает уделять максимум внимание способам приобретения и использования знания, а не самих знаний к конкретной предметной области.

## 3. Роль и место высшего профессионального образования

В настоящее время, когда в мире происходят глобальные трансформационные процессы, в полный рост встает необходимость осмысления новой роли и миссии высших учебных заведений в социально-экономическом развитии общества. Предстоит существенная переориентация деятельности университетов, связанная с углублением процесса дифференциации образования, внедрением достижений научно-технического прогресса в систему подготовки специалистов, ориентацией полученных знаний на удовлетворение потребностей людей, т.к. именно люди и их поведение в конечном итоге определяет любое изменение в процессе движения общества к своей цели.

В силу мобильности и гибкости структура системы высшего и послевузовского профессионального образования будет более интегрирована в мировое образовательное пространство.

Как известно, после развала Советского Союза система образования Кыргызстана характеризовалась

значительным ростом количества частных вузов и различных филиалов, которые не сопровождались адекватным привлечением частных капиталов в образование.

Как правильно отметил об этом экс-премьер-министр Кыргызской Республики Чудинов И.В. в своем выступлении, «...в действительности система высшего профессионального образования превратилась в сферу бизнеса и оказания коммерческих услуг, при этом многие вузы не отвечают современным требованиям и не обеспечивают должного качества образования. При этом также происходит отвлечение и распыление кадровых, финансовых и материальных ресурсов сферы высшего образования».

Таким образом, широкая общедоступность при отсутствии надлежащего интеллектуального, материально-технического потенциала во многих вузах страны и их филиалах в отдаленных районах привела к снижению уровня и качества подготовки специалистов с высшим образованием, их перепроизводству и перенасыщению рынка труда не востребоваанными кадрами.

Анализ распределения структуры контингента выпускников с высшим образованием в последние 10 лет показывает о сосредоточении подготовки в основном на экономических, юридических и гуманитарных специальностях, составляющих более 60% от общего количества студентов. В это время на инженерно-технических специальностях, определяющих индустриально-инновационное развитие страны, таких как информационно-телекоммуникационных, энергетических, строительных, горно-геологических специальностях, обучается менее 20% студентов.

Как стало очевидным то, что при скудном финансировании без материальной и технической поддержки потребителей кадров (т.е. производства) невозможно готовить конкурентоспособных специалистов для рынка труда.

Поэтому в июле 2000 года с учетом мирового опыта подготовки инженерно-технических специалистов и опираясь на современные технологии обучения высшей школы в развитых странах на учебно-методической и научной базе Кыргызского государственного технического университета им. И.Раззакова и материально-технической и производственной базе ОАО «Кыргызтелеком» было создано совместное учебное заведение - Отделение телекоммуникаций КГТУ им.И.Раззакова и ОАО «Кыргызтелеком», как самостоятельное юридическое лицо.

Обучение в Отделении телекоммуникаций проводится по учебным планам, согласованным с ОАО «Кыргызтелеком» и по рабочим программам, составленным в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов, при этом активно используются учебно-методическая и научная база Кыргызского государственного технического университета им. И. Раззакова и материально-техническая и производственная база ОАО «Кыргызтелеком» [3].

Это единичный случай в истории суверенного кыргызского государства, но к сожалению, данный почин не имеет своего продолжения.

Следовательно, сложившаяся ситуация в области высшего профессионального образования свидетельствует о необходимости преодоления негативных явлений, кардинальных организационно-структурных преобразований, формирования, наряду с массовой системой высшего образования, системы элитарного высшего образования. Система выявления и принцип отбора элиты очень важны не только для системы высшего образования, но и для общества в целом. Как известно, элита нации является двигателем общественного прогресса в стране, и она составляет всего пять процентов его населения. Относительно правомерности распространения этой закономерности для нашего пятимиллионного общества вызывает определенное сомнение, т.к. по всей стране 250 тысячной национальной элиты наверно не соберется.

Этому есть объективная и субъективная причины. Объективная причина эта то, что большинство выпускников престижных вузов страны сразу же после окончания выезжают на постоянное место жительства, в зарубежье. Субъективная причина эта то, что в нашей стране не проводится целенаправленная работа по выявлению и подборе элиты страны, хотя если такая работа проводилась, то не систематически, что соответственно сводит количеству элиты страны к минимуму.

Поэтому очень важно для нас создание элитных университетов в стране, имеющих мощный кадровый потенциал и максимально приближенную к мировым стандартам учебно-материальную, научно-инновационную и социальную базу.

Вместе с тем, следует придать новые импульсы для скачкообразного развития потенциалов и областным университетам, которые выполняют на местах определенную работу в развитии образования, науки, культуры и экономики регионов. При этом основную роль в финансовой и материально-технической поддержке областных университетов для концентрации в них всего интеллектуального, кадрового потенциала области должны сыграть губернаторы областей и акимы соответствующих районов.

#### **Заключение**

Как показывает мировой опыт, модернизация университетов состоит в создании инновационных университетов, построенных на принципах не только обучения и исследования, но и внедрения новых знаний и технологий направленные в реальный сектор экономики, интегрируя тем самым научно-техническую базу университетов с производственной базой профилирующих предприятий. Таким образом, создавая полигон для испытания и внедрения новых технологий. Поэтому предстоит реформирование всей цепочки образовательной системы «школа-лицей-техникум-университет-производство, согласно парадигмальному сдвигу, переход от принципа «образование на всю жизнь» к принципу «образование на протяжении всей жизни».

В целом государственная политика в области образования должна быть направлена на опере-

жающее ее развитие по сравнению со всеми другими социальными сферами и отраслями экономики, для формирования общественного мнения в пользу приоритетности сферы образования как важнейшего условия социально-экономического прогресса во всех областях общественного развития.

**Литература:**

1. Тоффнер Э. Третья волна. М.: АСТ, 1999. 780 с.
2. Выступление Президента КР Бакиева К.С. [www.gov.kg](http://www.gov.kg)
3. Исмаилов Б.И., Жумабаев М.Ж., Мамбеталиев М.М. Новая форма организации совместного высшего учебного заведения университетом и производством. // VIII международная научно-методическая конференция ВУЗов и факультетов телекоммуникации. 23-24 июня 2004 г. Уфа, Россия.

**Рецензент: д.пед.н., профессор Анарбаев Ш.**

---