

*Токбергенова А.А.***ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ***A.A. Tokbergenova***GEOGRAPHICAL ASPECTS OF RATIONAL USE
OF NATURAL RESOURCES**

УДК: 332 (574.5)

В статье рассматриваются географические аспекты рационального использования природных ресурсов, проблемы изучения природных ресурсов и условий с точки зрения их взаимодействия с процессами хозяйственного освоения, а также методологические положения рационального природопользования.

In article it is considered geographical aspects of rational use of natural resources, problems of studying of natural resources and conditions from the point of view of their interaction with processes of economic development, and also methodological positions of rational wildlife management.

На современном этапе социально-экономического развития Казахстана повышается социальное значение географии как науки, сделавшей немало в области теории и практики взаимодействия хозяйствующих объектов с природной средой и выработавшей ряд подходов к рационализации этого взаимодействия.

Изучение природных ресурсов является традиционным для географии, причем именно общественным географическим наукам принадлежит приоритет в изучении природных ресурсов и условий с точки зрения их взаимодействия с процессами хозяйственного освоения и формирования хозяйств различных типов [1].

Важнейшие методологические положения были сформулированы Н.Н.Баранским ещё при зарождении советской экономической географии. Так, он указывал на необходимость изучения природных ресурсов не по отдельности, изолированно друг от друга, а в их совокупности, пространственном разнообразии и временной изменчивости. При этом, Н.Н.Баранский особо подчеркивал, что их нужно учитывать и оценивать "не в отрыве от всего на свете", а в связи с исторически достигнутым уровнем развития техники и производственных отношений. Намечая основные линии зависимости между хозяйством и теми элементами природы, которые необходимы для выпуска продукции (материалы и энергия), Н.Н. Баранский не упускал из виду и условия, влияющие на оценку природных ресурсов. В их числе рассматривались, с одной стороны,

особенности производства, локализованного на данном участке земной поверхности, с другой стороны, особая приспособленность каждого такого участка к тому или иному производству, определяемого не только природными, но и общественно-историческими условиями. [3].

Ресурсная тематика, опирающаяся на идеи Н.Н.Баранского, получила развитие в экономической географии в виде научно-обобщенных сводок, выполненных на основе результатов исследования геологических, экономических и технических наук и составляющих часть комплексных экономико-географических характеристик стран и районов. С 1960-х годов широко развернулись специальные исследования по изучению природных ресурсов.

География природных ресурсов, или ресурсоведение было определено как общественная географическая наука, изучающая размещение и структуру отдельных природных условий и ресурсов, проблемы их экономической оценки и рационального хозяйственного использования [3]. А.А.Милиц, подводя итоги развития новой научной дисциплины за период 1960-х начало 1970-х годов, наметил для дальнейшего изучения природных ресурсов следующие перспективные направления:

- поэлементная экономическая оценка природных ресурсов;
- экономическая оценка территориальных сочетаний природных ресурсов и природно-ресурсного потенциала страны в целом и ее крупных территориальных единиц;
- выявление, количественное определение зависимости экономической эффективности производства от отдельных природных факторов;
- выявление и сопоставление различных способов освоения природных ресурсов в ходе их многоцелевого использования для решения задач долгосрочного социально-экономического прогнозирования.

Развитие ресурсоведения в последующий период (1973-1984гг) лишь отчасти пошло по указанным направлениям, причем выявились следующие его особенности: 1) ресурсоведческие

исследования оказались слабо связанными между собой в методологическом и методическом отношениях, на что уже обращалось внимание в географической литературе, 2) изучение фактически одних и тех же вопросов проводилось и проводится в рамках разных систем наук, прежде всего географических и экономических. В поле зрения обеих систем наук попадают, с одной стороны, такие общие проблемы, как роль природных ресурсов в общественном развитии, их реальная ценность в составе национального богатства и их специфика как объекта системного изучения, с другой стороны, конкретные вопросы оценки и рационального использования отдельных ресурсных источников или природно-ресурсных потенциалов районов разного масштаба. Вслед за исследованиями по методологии экономической оценки природных ресурсов появились многочисленные экономические и географические работы о конкретных способах такой оценки.

Внимание к роли природных факторов в развитии и размещении производительных сил – традиционная черта экономико-географической науки.

Так Н.Н.Баранский, говоря об учете природной среды в экономической географии, отмечал, что «исследования влияния пространственных различий в природной среде на пространственные различия в производственном направлении хозяйства является коренной задачей экономической географии» [3]. Экономическая оценка природных ресурсов, по мнению Н.Н.Баранского, непосредственно включается в состав данной задачи. О принадлежности экономических оценок природных ресурсов к числу наиболее важных проблем экономической географии говорят многие другие географы, как М.С.Буяновский, В.В.Покишевский, Ю.Г.Саушкин и др.

В течение длительного периода оценка природных ресурсов, в том числе земельных, составляет неотъемлемую часть экономико-географических региональных исследований как научного, так и практического назначения. Во всех этих работах характеристика природных особенностей изучаемых районов включает более или менее развернутую оценку степени благоприятности природы района для его современного и перспективного развития.

На первых порах осознания экологических проблем не только широкая общественность, но и специалисты - географы не избежали поверхностности, утилитарного подхода к проблемам охраны окружающей среды и рационального природопользования. Были, например, попытки всё или почти всё свести к запретительным и охранным мерам: не трогать, не копать, не рубить, не строить, больше заповедников, заказников и соответственно

больше штат их охраны. В этом виделось главное условие рационализации природопользования.

Лишь по мере осуществления этих мероприятий на практике пришло понимание узости, механистичности и недостаточности такой “административной” методологии как в охране природных ресурсов, так и в их использовании.

Территориальным природно-ресурсным комплексам объективно присуща высокая внутренняя целостность, вследствие чего даже самое “рациональное” изъятие одного вида ресурсов ведет к качественным и количественным изменениям других связанных с ним ресурсов [2].

Первым шагом в конкретизации этих взаимосвязей явилось разработка балансовых эколого-экономических моделей промышленных узлов, в которых производственные связи отдельных предприятий фиксируются вместе с их конкретным ресурсно-экологическими отношениями. На основе расчетных данных возможно количественное измерение и соизмерение всех разнообразных взаимодействий с природной средой. Такие оценки необходимы при проектировании новых, реконструкции действующих предприятий, а также для определения “вклада” каждого из них в общее изменение природно-ресурсного потенциала территории и принятия соответствующих решений.

Помимо такого прямого назначения балансовые эколого-экономические модели стали одним из “стержней” разрабатываемой в Тихоокеанском институте географии в 1981-1985гг теоретической концепции “Географических основ рационального природопользования”.

Основным результатом данного исследования стало предложение целостной системы географических основ природопользования, которая, по мнению ученых этого института, состоит из трёх частей: генеральной схемы природопользования, геоинформационной системы и региональных систем управления территорией.

Генеральная схема призвана обеспечить основные формы регламентации природопользования, чтобы прогнозируемое освоение ресурсов находилось в соответствии с выявленными экологическими возможностями территории и прилегающих акваторий.

Геоинформационная система должна состоять из трех блоков: территориального (пространственно-временная организация данных); программного (аппаратно-программное обеспечение обработки данных); отраслевого (комплектование массивов географической информации).

Информацию для решения задач, намечаемых в генеральной схеме, предполагается пополнять за счет комплекса региональных географических исследований. Система управления территорией представляется как набор функций и органов для

реализации плановых и программных решений в области природопользования.

Кроме того, исходным звеном экономизации производственно-природных отношений является выработка критериев рациональности ресурсопользования.

Критерии определяются экополитикой природопользования.

Экополитика - это политика по отношению к окружающей природной среде. При этом под политикой, как правило, понимают науку о целях и задачах государства и о средствах, которые необходимы для достижения поставленных целей. Появление термина "экополитика" свидетельствует о признании человеческим обществом третьего измерения в политике – экологического, а также необходимости рассматривать экономические, социальные и экологические цели и задачи государства как единую систему.

Государственная политика природопользования находится в прямой зависимости также от стратегии развития экономики, от отраслевых приоритетов.

Одним из инструментов проведения государственной политики природопользования может явиться всеобщее экологическое воспитание, образование населения при широкой экологизации производственно-природных отношений.

Затрагивая вопрос о длительности эксплуатации источника ресурса как показателе рациональности, следует отметить, что темпы ресурсопотребления должны соответствовать, во всяком случае, не превышать возможности человека по поиску новых источников или созданию новых технологий, позволяющих заменить исчерпанные ресурсы. Если это условие не соблюдается, то возникает ресурсонапряженная ситуация.

Таким образом, географы внесли большой вклад в изучение и рациональное использование природных ресурсов. И при дальнейшей работе в этом направлении необходимо учитывать и применять накопленный опыт.

Литература

1. Минц А.А. Вопросы комплексной экономической оценки природных условий и естественных ресурсов в свете задач современной географии // Изв. АН СССР, серия географическая, №2, 1965. – С 69-81.
2. Минц А.А. Географические подходы к экономической оценке природных ресурсов // Экономические проблемы оптимизации природопользования // Сб. научн. Тр. – М., 1973. – С. 75-92.
3. Баранский Н.Н. Учет природной среды в экономической географии // В кн. «Экономическая география. Экономическая картография». - М., 1956. С 14-21.

Рецензент: д.геогр.н., профессор Баймырзаев К.М.