

Сариев Ф.Б.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФОРМ И МЕТОДОВ ФИНАНСОВОЙ ПОДДЕРЖКИ
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

F.B. Sariev

**IMPROVING FORMS AND METHODS FINANCIAL SUPPORT
OF AGRICULTURE KYRGYZ REPUBLIC**

УДК: 33:332:336

Инвестиционная политика в сельском хозяйстве должна быть направлена на стимулирование и восстановление кредитного механизма, как одного из элементов финансовой базы для осуществления инвестиционной деятельности в отрасли.

Investment policies in agriculture should be aimed at promoting and restoring credit facility as one of the elements of the financial framework for investment activities in the industry.

Учитывая высокие процентные ставки и краткосрочность кредитов коммерческих банков, не заинтересованных в кредитовании сельского хозяйства как отрасли с длительным оборотом капитала, необходимо аккумулировать бюджетные средства, направленные на финансовую поддержку сельхозтоваропроизводителей в ОАО "Айылбанке".

Выделение дотационных и льготных инвестиционных и кредитных средств через данный банк позволит создать единую базу получателей кредита и развить механизм кредитного бюро. В результате, будет предоставлен доступ сельхозтоваропроизводителям к бюджетным средствам на льготной основе, повысится эффективность реализации государственных программ в АПК, привлечение инвестиционных ресурсов из различных источников и их размещение среди товаропроизводителей через ОАО "Айылбанк" и станет возможным рефинансирование капитала в сельской местности.

В рамках государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей Правительством республики впервые начиная с 2011 года будет осуществляться ежегодная выдача кредитов в размере 1000млр. сомов рамках проекта "Доступные кредиты фермерам" под низкие процентные ставки (9,0%) через коммерческие банки Кыргызской Республики.

В последние годы наметилась серьезная тенденция роста мировых цен на продовольствие. Если в среднем за период 2000-2010 годы мировые цены на продовольствие выросли в 2 раза, то только за 2010 год и за первое полугодие 2011 года в среднем выросли на 33,0%. Наряду с общеизвестными факторами, обуславливающими рост цен на продовольствие (рост спроса, снижение ее предложения и др.) резкий скачок цен на продовольствие во многом определяется тенденцией роста себестоимости ее производства в связи с повышением соответствующих затрат. По оценкам экспертов подобная динамика роста цен на продовольствие сохранится и на ближайший период (до 2020 года).

Динамика роста цен на продовольствие намечается и в Кыргызстане. Причем растут цены на социально значимые виды продовольствия (сахар, мясо, хлеб и др.) и темпы роста довольно внушительные и даже выше мировых ее значений. На наш взгляд подобные тенденции изменения цен на продовольствие во многом объясняется недостаточностью инвестиций в сельское хозяйство, хронической нехваткой доступных финансовых средств, слабой государственной поддержкой сельскохозяйственного производства, технико-технологической отсталостью отрасли, неразвитостью аграрных отношений, характером и преобладанием мелкого землепользования. Данные особенности развития аграрного сектора страны вкупе с повсеместным ростом затрат фермеров на приобретение техники, ГСМ, семян и удобрений обуславливают указанный рост цен на продовольствие на рынке.

В этих условиях, а также принимая во внимание сложившийся уровень платежеспособного спроса населения страны субсидирование сельского хозяйства является одной из наиболее важных направлений повышения государственной финансовой поддержки аграрного сектора. К этим мерам следует отнести дальнейшее развитие и совершенствование интервенционных закупок государством сельхозпродукции с целью поддержания стабильных цен, гарантирующих определенную рентабельность и конкурентоспособность на внутреннем рынке, субсидирование элементов себестоимости сельхозпродукции (удешевление стоимости минеральных удобрений, выплата компенсации для снижения цены реализации продукции, списание или отсрочка долгов и т.д.). С учетом внедрения ресурсосберегающих технологий в земледелии и животноводстве, инфляционных процессов, удорожания техники, других организационно-экономических факторов нами определена себестоимость единицы основных видов сельскохозяйственной продукции по Кыргызстану. При прогнозе себестоимости сельхозпродукции в качестве базовых взяты соответствующие расчетные данные за 2010 и 2011 годы, определенные Министерством сельского хозяйства КР.

Таблица 1.

Прогноз себестоимости сельскохозяйственной продукции в Кыргызской Республике

до 2015 года, центнер/сом.

| Наименование продукции | Годы | | | | |
|------------------------|------|-------|-------|-------|-------|
| | 2010 | 2011 | 2012 | 2014 | 2015 |
| Пшеница | 802 | 1001 | 1350 | 1954 | 1478 |
| Кукуруза на зерно | 391 | 469 | 658 | 1033 | 1205 |
| Масличные культуры | 2900 | 29750 | 3251 | 34824 | 4098 |
| Картофель | 594 | 693 | 887 | 1026 | 1433 |
| Овощи и бахчи | 473 | 568 | 730 | 951 | 1248 |
| Хлопок | 1610 | 1728 | 1990 | 2448 | 3290 |
| Сахарная свекла | 306 | 450 | 680 | 1021 | 1377 |
| Мяса КРС | 6480 | 8867 | 9299 | 11893 | 13874 |
| Мяса овец и коз | 7956 | 10590 | 12449 | 14456 | 17843 |
| Молоко | 897 | 1144 | 1393 | 1504 | 1752 |

Так, себестоимость зерна в 2015 г. по сравнению с 2011 г. возрастет на 80,6%, кукурузы на зерно - в 3,0 раза, масличных культур - в 1,4 раза, картофеля - 2,4 раза, хлопка - 2,0 раза, сахарной свеклы - 4.4 раза, мяса всех видов в живом весе - 2,1 -2,2 раза, молока - 1,9 раза. В среднем на ближайший период себестоимость продовольственных ресурсов возрастет почти в 2,0-2,5 раза. Естественно оно может привести к соответствующему росту розничных цен на продукты питания, что может отрицательно скажется на уровне потребления и благополучии большинства населения страны. В этих условиях внедрение, по опыту государств с эффективной аграрной экономикой, механизма субсидирования затрат отечественных сельхозоворопроизводителей в определенной мере станет ограничивающим фактором отрицательного воздействия роста цен как на уровень потребления продовольственных ресурсов, так и на уровень доходов фермеров.

Используя зарубежный опыт, как показывают расчеты, возможности государственного бюджета Кыргызстана, необходимо удельный вес субсидий довести в структуре себестоимости в 2015 г. в следующих размерах: по зерну до 9,2%, кукурузе на зерно до 9,3%, масличным культурам до 18,4%, картофелю до 5,5%, овощам до 6,7%, хлопку-сырцу до 9,8%, сахарной свекле до 12,3%, мясу крупного рогатого скота до 7,7%, баранине до 8,7% и молоку до 4,5%.

Внедрение механизма субсидирования производства важнейших видов сельхозпродукции в Кыргызской Республике с учетом утвержденного среднесрочного прогноза бюджета на 2010-2012 годы предлагается ввести постепенно по нарастающему темпу с 2013 года. На наш взгляд предлагаемые расчеты субсидий вполне реальны и не создадут особой нагрузки на республиканский бюджет. Для сравнения следует отметить, что в соседнем Казахстане уже давно вошло в практику предоставление субсидий сельхозоворопроизводителям и удельный вес субсидий в 2008 году в структуре себестоимости зерна составил 6,6%, картофеля - 1,1%, сахарной свеклы - 57,7%, мяса скота и овец соответственно - 2,7 и 7%, молока - 43%.

Важным аспектом финансового регулирования является страхование имущества сельскохозяйственных предприятий, включая посевы культур и поголовье скота. Одной из причин низкого уровня эффективности сельскохозяйственного производства в стране можно считать также разрушение действующей системы обязательного, централизованного страхования аграрного сектора, которое являлось составным элементом экономического механизма. Начиная с 1991г. сфера сельскохозяйственного страхования в Кыргызстане стала подвергаться коренным изменениям, и в настоящее время оно практически не существует. К ним, прежде всего следует отнести отказ от государственной монополии на проведение страховой деятельности в сельском хозяйстве и отсутствие соответствующих условий для развития альтернативных рыночных структур страхования.

В 2009 году Жогорку Кенешом КР принят Закон Кыргызской Республики "Об особенностях страхования в растениеводстве". Закон устанавливает особенности страхования в растениеводстве и регулирует правовые, финансовые и организационные основы его проведения. При этом предусматривалось создать республиканский сельскохозяйственный страховой фонд и страховать растениеводческую продукцию - зерновых колосовых, кукурузы на зерно, фасоли, сахарной свеклы, хлопка, табака, плодов - с учетом государственного субсидирования страховых выплат.

Сельское хозяйство страны находится в большей степени зависимости от природных условий, чем другие отрасли производства. Уничтожение или повреждение имущества (посевов, поголовья скота и т.д.) вследствие стихийного бедствия, засухи, заморозков, наводнений ведет не только к прямым финансовым убыткам, но и косвенным потерям, связанным с остановкой производства. Значительные суммы ущерба должны именно восстанавливаться системой страхования, неразвитость которого в республике обусловлена

рядом факторов, в числе которых: крайне неблагоприятное финансовое положение большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей; отсутствие гарантий своевременной выплаты страховых возмещений ввиду отсутствия необходимых средств у страховых компаний; отсутствие соответствующего законодательства и необходимой гибкой системы страхования сельскохозяйственного производства.

Страхование сельхозпроизводства - специфическая сфера страховой деятельности, для которой в Кыргызстане пока не разработан механизм практической реализации страховых отношений. Не решены основные методические вопросы, а именно: способы определения страховой стоимости и страховой суммы, страхового тарифа, страховых взносов земледельцев, ущерба, нанесенного земельным участкам природными событиями, сумм и порядка выплат страхового возмещения.

Страховые тарифы должны быть доступными, т.е. у большинства сельхозтоваропроизводителей должна быть возможность отчислять такие деньги; у сельхозпроизводителей должна быть уверенность в том, что страховой фонд выполнит свои обязательства при наступлении страхового случая, и правила страхования не должны содержать пункты, которые позволяют трактовать их таким образом, что в большинстве случаев страхователь может и не обращаться за страховым возмещением, так как все равно получит отказ; сельхозпроизводители должны увидеть экономические преимущества защиты финансовых интересов хозяйства через систему страхования; Оценку страхуемого урожая, т.е. его страховую стоимость, целесообразно принимать в размере средней фактической стоимости урожая зерновых культур за последние пять лет; страховую сумму — определять по согласию страхователя, но в пределах страховой стоимости, устанавливаемой страховщиком. Страховые тарифы для страхования урожая предлагается рассчитывать с учетом вероятности наступления страховых событий, определяемой на основе имеющихся данных о неблагоприятных воздействиях за ряд лет и учитывающей специфические для регионов опасности. Страховые взносы рекомендуется исчислять умножением страхового тарифа на величину страховой суммы.

Литература:

1. Котликов Я. Рост цен на продовольствие в мире. Интернет материалы: <http://webcache.googleusercontent.com/search?cache>
2. Аграрный сектор Казахстана : экономическая и социальная модернизация. - Алматы , 2010. - 564 с.
3. Джаилов Д.С. Развитие аграрного сектора в условиях реформирования. - Б.: ЦЭиСР при МФ КР, 2002. - 174 с.
4. Крылов В.С. Государственное регулирование агропромышленного производства - объективное требование рыночной экономики//Достижения науки и техники АПК. -2002,№4 -С.3.
5. Кыргызстан в цифрах 2010. Нацстатком. - Бишкек, 2010.- 326 с.

Рецензент: к.э.н., доцент Арналиев К.А.