

Кольсариева Н.Ш.

РОЛЬ ДЕМОКРАТИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

N.Sh. Kolsarieva

THE ROLE OF DEMOCRACY IN THE FORMATION OF THE POLITICAL SYSTEM

УДК: 341.55

В данной статье дается понятие, определение и принципы демократии, и ее роль в формировании политической системы государства.

Notion difinishen and prinieples of democracy and its role in forming political system of state is given in this article.

Опыт прошедших лет прошлого столетия показал, что ни одна политическая система недемократической направленности не может обеспечить полной реализации естественных и неотъемлемых прав человека. Это возможно только в демократической политической системе. Поэтому **демократия** как идеальная основа общественного и государственного устройства является одной из самых реальных. На сегодня нет ни одной политической организации или партии, которая бы не претендовала на осуществление принципов демократии.

Демократия – явление сложное и многомерное. Причин тому несколько. Во-первых, демократия – явление, находящееся в постоянном развитии. Процесс демократизации общественной жизни длительный, многообразный и противоречивый. Так, из всех относительно развитых государств лишь примерно 20 % могут войти в число демократических, но и они далеко от **идеальной демократии**.

Во-вторых, разнообразие определений понятия "демократия" и ее принципов связано с процессом формирования демократии как идеи (теории) и практики.

Сам термин "демократия" (от греческого *demos* – народ и *cratos* – власть) переводится буквально "власть народа", или по мнению американского президента А. Линкольна, «управление народом, избранное народом и для народа».¹ Он имеет несколько толкований:

1) как форма, разновидность организации государства, когда власть принадлежит не одному лицу, а всем гражданам, обладающими равными правами на управление государством. В этом смысле под демократией понимается тип государства и политической системы общества;

2) как форма устройства любой организации, основанной на равноправии ее членов, периодической выборности и отчетности, принятии решений в них по принципу большинства, т.е. речь идет о партийной, профсоюзной, производственной демократии;

3) как идеал общественного устройства, основанного на принципах свободы, равенства, уважения закона и прав человека, плюрализма и т.д.

4) социальные и политические движения, целью которых является реализация демократического идеала. Это демократы, социал-демократы, либералы, и т.д.

Демократия – это важнейшее завоевание и достижение человечества, так как она представляет собой форму организации управления государством жизненно важных вопросов той или иной группы людей, при которой все ее члены обладают возможностью равноправно решать эти вопросы.

Таким образом, на наш взгляд приемлемо такое определение демократии. *Демократия – это организация деятельности общества по равноправному управлению государством, обеспечивающая реальное воплощение, народовластия и утверждение прав и свобод человека и гражданина.*

Несмотря на различные толкования понятия демократии, существует ряд основных положений (принципов), без которых не может обойтись ни одна демократия в любом ее понимании. Эти принципы следующие:

1. *Принцип суверенитета народа*, суть которого заключается в том, что именно народу принадлежит учредительная; конституционная власть в государстве, что он выбирает своих представителей в государственные органы и может периодически сменять их, а в ряде стран имеет также право непосредственно участвовать в разработке и принятия законов путем народных выборов и референдумов. Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что абсолютный упор на этот принцип может быть чревато негативными последствиями, которые могут привести к тирании. Здесь уместно вспомнить слова выдающегося русского философа Н.Бердяева: "Суверенный народ может отнять у человека все, что захочет, если найдет нужным для своего блага. Самодержавие народа самое страшное самодержавие, ибо в нем зависит человек от непросветленного количества". Следовательно, в одних условиях осуществление демократических процедур обеспечивает действительное народовластие, а в других они могут использоваться для прикрытия формальным народовластием (квазинародовластием) настоящего режима. Ярким примером может служить – пять референдумов в Германии в 30-е гг., приведшие к власти Гитлера.

¹ Мухаев Р.Т. Политология. М. 2008 г.

² Бердяев Н. Философия неравенства. М., 1990. С. 169.

2. *Принцип равноправия граждан* на участие в управлении государством и обществом. Этот принцип предусматривает совокупность избирательных прав, дающих гражданам возможность избирать, быть избранным в органы государственной власти, участвовать в контроле за ее деятельностью. Здесь главное заключается в создании таких социальных условий, которые бы препятствовали превращению этого принципа в формальный.

3. *Принцип принятия решений по большинству* и подчинение меньшинства большинству при их осуществлении. Поскольку решения, приемлемого для всех, найти нельзя из-за противоречивости интересов, основой для его принятия справедливо признается воля большинства. Однако при этом меньшинство должно иметь гарантии на выражение собственного мнения, ибо истину, как правило, открывает именно оно.

4. *Принцип выборности основных органов государства.* Демократическим может считаться лишь то государство, в котором лица, осуществляющие верховную власть, избираются, причем избираются на определенный, ограниченный срок. В XXI в. практически наверное нет такой страны, где бы правящие круги не практиковали выборы и стремились тем самым утвердить свою легитимность. Проблема состоит в методах реализации данного принципа. Нередки случаи фальсификации результатов голосования. Кроме того, демократические выборы часто представляют собой соревнование с непредсказуемым результатом. При этом не обязательно, чтобы выиграл лучший. В таких случаях незаслуженная победа на выборах и недостойное делегирование ему власти часто приводит к обострению общественных противоречий и нестабильности.

Вышеназванные принципы демократии являются истинными, и на их основе выстраивается сама ее суть. Это своего рода катехизис демократии. *Реальное участие народа в управлении государством, реальное политическое равенство, социальная справедливость, ответственность правящей элиты перед народом – именно эти критерии характеризуют содержание демократии.*

Для полного понимания и осуществления демократии нельзя оставить без внимания вопрос о ее механизме. Рассмотрим главные его составляющие: а) законодательное закрепление основных экономических, социальных и политических прав человека; б) свободные, равные, прямые, тайные выборы представительных органов управления; в) политический плюрализм, т.е. наличие альтернативных идеологий и мнений как минимум двух политических партий; г) существование реальной оппозиции; д) разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную ветви при их относительной самостоятельности в рамках законодательно закрепленных полномочий; ж) независимость правосудия.

В каких рамках и как работает этот механизм, зависит от политической деятельности субъектов, политического режима, состояния гражданского общества и политической культуры народа.

Большинство авторов современных теоретических концепций демократии выявляют многообразие подходов к определению и характеристике демократии. Но несмотря на такое многообразие определений и характеристик, в то же время современные теории воспринимают в качестве точки отсчета теоретического понимания демократии определение ее как народовластия. Демократия как власть народа и ее истинные принципы должны быть реально воплощены в политическую жизнь общества. Политическая жизнь общества напрямую зависит от характера политической системы данного государства.

Рассуждая о политической сфере общественной жизни, мы обычно представляем себе совокупность определенных явлений, предметов и действующих лиц, которые ассоциируются с понятием «политика». Это – партии, государство, политические нормы и институты, ценности политической культуры и т.д. Все эти структурные элементы политики не существуют обособленно, независимо друг от друга, а составляют **систему** – совокупность, все части которой взаимосвязаны так, что изменение хотя бы одной части приводит к изменениям во всей системе. Элементы политической системы упорядочены, взаимозависимы и образуют определенную системную целостность.

Политической системой можно назвать упорядоченную совокупность норм, институтов, организаций, идей, а также отношений и взаимодействий между ними, в ходе которых реализуется политическая власть.

Политическая система – совокупность государственных и негосударственных институтов, осуществляющих политические функции, то есть деятельность, связанную с функционированием государственной власти.

Понятие политическая система более объемное, чем понятие «государственное управление», поскольку охватывает все лица и все институты, участвующие в политическом процессе, а также неформальные и неправительственные факторы и явления, влияющие на механизм выявления и постановки проблем, на выработку и реализацию решений в сфере государственно-властных отношений. В самом широком толковании в понятие «политическая система» включается все то, что имеет отношение к политике.

Политическая система характеризуется:

- политической идеологией;
- политической культурой;
- политическими нормами, традициями и обычаями.

Политическая система осуществляет следующие функции:

- конверсии, то есть преобразования общественных требований в политические решения;
- адаптации, то есть приспособления политической системы к изменяющимся условиям общественной жизни;
- мобилизации людских и материальных ресурсов (денежных средств, избирателей и т.д.) для достижения политических целей.

Поэтому роль и значение демократии в конструировании современной политической системы общества обоснованно вызывает научные споры среди ученых, политиков, государственных и общественных деятелей. Убедительно о значимости демократии в современном мироустройстве написал Алексей Салмин: «Вообще демократия – самая, вероятно, влиятельная политическая идея XIX века, ставшая к началу века XX политической реальностью, к его середине реальностью геополитической, а к концу – универсальной, хотя и далеко не всеми принимаемой парадигмой политического устройства, вольно или невольно подразумеваемой точкой отсчета политических систем»³.

В современном мире стала достаточно распространенной тенденция, связанная с переносом демократических принципов, идей и институтов с государственного уровня на межгосударственный. Здесь надо отметить мнение Владислава Иноземцева, который видит два варианта расширения сферы применения демократических институтов: их внедрение «со стороны» и включение менее демократических стран в организованное сообщество более демократических⁴.

Несмотря на стремление выдвинуть в качестве правовых оснований международной политики более гуманистические требования, способные остановить наиболее разрушительные для человека действия государств как на международной арене, так и по отношению к собственным народам, такие действия, тем не менее, встретили решительное противодействие со стороны целой группы государств. Многие страны были не согласны не столько с содержательной стороной политико-правовых требований, сколько с тем, что право на соответствующие оценки государственной политики было явочным порядком присвоено совершенно определенной группой стран, проигнорировавших

³ Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления и развития. М., 2009. С.354.

⁴ Белл Д., Иноземцев В.Л. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века. М., 2007. С.148.

⁵ Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М., 2004. С.27

⁶ Белл Д., Иноземцев В.Л. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века. М., 2007. С.131.

тем самым сложившиеся международные институты, способные более взвешенно проводить подобную политику, что в конечном итоге привело к слому сложившейся системы недемократических режимов и политических систем.

Некоторые западные политологи подвергают сомнению необходимость насаждения демократии западного типа в незападных обществах, подчёркивая, что преждевременный переход к демократии способен привести к серьезным экономическим трудностям и политической неустойчивости и как следствие – породить авторитарные и тоталитарные режимы. Как отмечает Фарид Закария, «само по себе упование на демократию не является решением проблем. Должен существовать способ заставить демократическую систему работать таким образом, чтобы она не приводила к печальным результатам»⁵.

В то же время, по мнению Даниэла Белла, нельзя на пустом месте построить демократический режим или импортировать его: все, на что следует рассчитывать, – это возможность использовать складывающуюся ситуацию и помогать демократическим силам⁶. Приоритетным же фактором для распространения демократических ценностей и идеалов является потребность в свободе, которая должна произрастать снизу, постепенно либерализуя политическое пространство. Таким образом учитывая все вышеизложенное можно сделать следующие выводы: Во-первых, демократия в истинном своем значении должна играть главную и решающую роль при формировании политической системы любого современного государства. Ибо только истинно демократические принципы могут содействовать построению свободного демократического государства, с развитым гражданским обществом и полной реализацией прав и свобод человека и гражданина в целом. Во-вторых, сама политическая система должна формироваться под влиянием истинных принципов демократии. В-третьих ни одно государство не должно препятствовать формированию демократической политической системы и не прикрываться формальным народовластием.

Использованная литература:

1. Белл Д., Иноземцев В.Л. Эпоха разобщенности: Размышления о мире XXI века. М., 2007. С.148.
2. Бердяев Н. Философия неравенства. М., 1990. С. 169.
3. Закария Ф. Будущее свободы: нелиберальная демократия в США и за их пределами. М., 2004. С.279.
4. Мухаев Р.Т. Политология. М. 2008 г.
5. Салмин А.М. Современная демократия: очерки становления и развития. М., 2009. С.17.

Рецензент: к.ю.н., доцент Базарбай уулу Э.