

Айменов А.Ж.

НЕОБХОДИМОСТЬ АНАЛИЗА ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ

A.Zh. Aimenov

THE NECESSITY OF ANALYSIS OF FORMATION OF LEGAL CULTURE

УДК:323.1; 327.39

В данной статье рассматриваются необходимость анализа формирования правовой культуры.

This article discusses the necessity of analysis of formation of legal culture.

Правовая культура конкретных членов общества определяется через достижения уровни правовой сознании. Чем выше правовое сознание в обществе, тем выше закрепляется его правовая культура. Только в этом случае правовая культура среди людей, и разных социальных групп будут проявляться как совокупность явления высоких правовых и морально-этических мировоззренческих взглядов. Согласно с глубоким правовым методологическим теоретическим утверждениям, можно анализировать суть, содержание, структуру, характерные признаки правовой культуры и его выполняющую деятельность. В общем, правовая культура созданный в развитии человечества одна из направлений духовной культуры. Разумеется, суть правовой культуры проявляется в уважении законов, поведения на основе правовых характеристик, в соблюдении правил поведения в соответствии законов.

Значит, правовая культура—это общепринятые и признанные членами общества совокупность правовых норм с официальными утвержденными правовыми правилами в юридических актах, социальные нормы, привычки, содержание принципов традиции, обычаи в котором соответствует с правовыми сознаниями, взглядами, суждениям, мировоззрениям, убеждениям и поведениям каждого человека. Другими словами, это означает утверждение правовой культуры в разных группах, совокупность правовых порядков, правовых-нормативных качеств и как социальная ответственность формирования характеристик юридических прав. [1.55-6].

Также в социально-гуманитарных литературах содержательное определение на значение «правовой культуры» достаточно много и рассматривается по-разному. Например, юрист С.С.Алексеев дает следующее определение «Правовая культура» - это проявление правовой сознании, соблюдение законов, улучшение и преобразование составления и использование на практике законов, укрепление и развитие прав как социальную ценность [2.193-6].

А в своих трудах А.П.Сальников утверждает, что в теоретических моделях правоведения правовая культура рассматривается как особое социальное явление, так как объясняется тем, что это определенное особенное условие правового статуса общества и каждого его члена. Правовая культура

общества и личностей определяет одну из форм общечеловеческих ценностей, цивилизованных достижений в демократическом прогрессе. [3.180-6].

Казахстанский юрист исследователь Г.Аязбекова рассматривает правовую культуру как важнейший элемент культуры общества, совокупность правовых принципов (правовая норма, правовые институты, правовое сознание, и др.) оценивает общество и поведения как социальный организм который гармонизируется с процессом. Г.Аязбекова утверждает, правовая культура в жизни человечества это результат развития уровня взаимоотношения которые уже практикуются в государственных-правовых организациях.

В состав обязательного элемента входит политические и публичные властные культуры. Само государство считается как практикующим правовым явлением публичной властной культуры.

Обязательные элементы правовой культуры можно рассмотреть в следующих четырех группах. Это: 1. Государственно-правовые взгляды; 2. Регулирующие нормы; 3. Исполняющие органы государственной власти; 4. Направление правовой деятельности. В связи с этим, можно доказать что они очень тесно взаимосвязаны, исполняющую деятельность на практике выполняют органы государственной власти. Обозначенные элементы правовой культуры разумно назвать как основа базы. И важность реализации правовой культуры – невозможно определить без углубленного охваченного правового знания, правового мировоззрения. Поскольку, государственно-правовые явления дают возможность определить культурно-правовой уровень развития.

Как реализуется публичная власть? Основная задача публичной власти государственного аппарата во время переходного этапа в процессе реорганизации и преобразовании – создать эффективную систему (государственной власти) защищающий интересы народов государственной деятельности и управление структурой.

Политическая система каждой страны развивается в связи с историей, методом управления и по политическим условиям. В любой государственной структуре использовать политические системы более развитых государств редко дает результатов.

Поскольку, в каждом государстве власть в политической системе зависит от того или иного государства, также от его влияния в обществе. Если государственные правительственные органы которые не имеют влияния в должном уровне исследовать те или иные политические вопросы реализуемые в государстве, также недостаточная оценка взаимо-

отношения касающиеся вопроса права, то они не смогут получить ожидаемые результаты.

Отчитываться перед населением - одна из важнейших признаков демократии. Когда есть такие признаки в государстве государственные правительственные органы могут довести публике о том, что в государстве есть демократические направления. Только в этом случае чтобы на практике реализовался публичная власть можно увидеть влияние права, уровень правовой культуры. На основании вышесказанных факторов можно оценить уровень права слабым или высоким.

Великий Мохандос ввремя Индийской национальной борьбы за свободу в Карамчане огласил «Чтобы изменить мир надо измениться самой». Вообще-то чтобы формально внедрять демократию не нужно особых усилий. Но, проблема в том, тут очень важно чтобы народ и население полностью должны понимать и вникать в суть демократии прежде чем внедрять реальную демократию. Для этого нужна формирование и повышение уровня правового сознания, повышения правовой культуры у публики и у государственных полномоченных лиц, в том числе для того чтобы улучшить систему всех законов, надо углубленно понимать, объяснить и довести ее до публики. Публичная власть не должна выступать против системы правовой нормы, и очень важно если она будет защищать интересы публики. В государстве формирование правового понимания среди публики и у народов, только в том случае если регулярно будут проходить воспитательные работы чтобы воспитать законопослушных граждан и влиять на сознание народов. В случае если у народа нет правовых понимании, то в обществе не может формироваться правовая культура [4].

И так правовая культура это совокупность самых высоких проявления знания права, то есть для них она означает совокупность человеческих достойных качеств, преобразование высокой правовой и морально-этической реальности аксиомы. Отсюда можно рассмотреть и увидеть задачу и общественную функцию правовой культуры как регулирование правовых характеристик членов общества. Взаимовежливыеотношения между людьми, уважение к друг-другу, в общении и в разговоре соблюдение доброжелательных и высоко человеческих нрав, служит тому что в обществе всегда будет порядок и неуклонное соблюдение законодательств. Все это приведет к соблюдению порядка и спокойствия в обществе, также обеспечивать безопасность людей.

В обществе насколько защищается права человека, его статус, настолько будет высоким его уровень правовой культуры. Поэтому требуется не только повышать знание права и впитывать в себя высокие морально-этические позитивныекачества, также понимать и разбираться в глубоких и высоких значениях таких понятий как «права человека»,

«безопасность людей», «гуманизм», «Свобода», «порядочность», «закономерность».

Самое высокое проявление правовой культуры состоит из отношении к другим людям с любовью и с уважением, из соблюдении этики во время взаимоотношениях, из умения уважать и ценить свободу и статус других, твердое соблюдение законов. Самое основное показание правовой культуры – это правовое знание, впитывать в себя самые высокие морально-человеческие позитивные качества, всегда и везде быть готовым соблюдать порядок и Законы. Самая актуальная основная задача и функция правовой культуры в обществе это регулирование общественных отношении (сюда входит и отношения между людьми), то есть обеспечить полномоченность и неуклонное соблюдение закона. Впитать в сознание гражданам правовую культуру, обеспечивать порядок и соблюдение законов в стране, также для того чтобы прекратить правонарушения, считается одним из специально организованных, планированных мероприятий. Прежде чем определить подструктурные элементы-правовой культуры, его содержание и формирования, определить насколько функционирует правовая культура в каждом человеке мы должны ответить на следующие вопросы, как мы понимаем значение правонарушения, как можно его предупредить или какие мероприятия мы должны организовать для того чтобы вообще их не было.

Правонарушение это несоблюдение или непослушание законов, делать те или иные поведения которые закон запрещает. В связи с этим поведения субъектов делятся на соответствующие закону и не соответствующие закону.

Требуемые соответствующие закону нормы поведения. Поведение (законные действия, бездействие) соответствующие закону делятся на четыре типа: 1). Социальная активность, то есть поведение (действие) основан на убеждениях необходимости выполнений права. Это указывает на высокий уровень сознаний и правовой культуры. Такой тип поведения очень важен для общества и для личности в соблюдении солидарности; 2). Конформистская, основан на послушность без каких либо убеждения на правовые нормы не показывая свою активность, такой вид поведения означает привычка соблюдении правовых норм или адаптированные признаки поведения соответствующие закону; 3) маргинальность, это невыполнение - боязнь наказаний, думать о себе, хотя его поведение соответствует правовым нормам.

И так мы полностью рассмотрим все виды поведения (законные действия, бездействие) которые соответствуют закону: 1). По внешним проявлениям – действие и бездействие; 2). По уровням активности - безразличие, обычное (не бездополнительных расходов и траты сил, активное (трата дополнительной времени); 3). По способам реализа-

ции правовой нормы (способ выполнения, способ использования, способ соблюдения, способ соблюдения прав); 4). По сферам права, реализация конституционных прав, реализация гражданских прав, реализация других норм сфер; 5). по причине поведении (действий) основан на личных убеждениях человека, основан на боязнь государственных принудительных мероприятиях и основан на подчинения.

Поведение против закона – это поведение (действие) который не соответствует с правовыми нормами, противоположное действие (бездействие). Разумеется, субъект не выполняет свои обязанности, или не соблюдает запретные права. Поведение который запрещает закон приносит ущербы для отдельного человека или интересам общества. Поэтому всех перечисленные поведения называются **правонарушением**. И так, правонарушения – это поведение (действие) опасная для общества, принуждающая брать ответственность перед законом, деликтоспособного провинившего человека у которого поведение против закона. В этом определении указаны все обязательные признаки правонарушений: а). поведение (действие, бездействие) во всех отношениях; б). провинившее поведение; в). против права (поведение против права); г). опасное для общества поведение (вредоноситель общества); д). взаимосвязь причин между поведением и причиненными вредами; е). поведение который требует ответственность перед законом. В юридических литературах приводятся следующие 4 признака правонарушений:

1) противоправное поведение – правонарушение это нарушение прав, поведение которое противостоит правам; она всегда останется поведением (действие, бездействие). Поведение – это акт активного действия (поведения) который запрещает закон, нарушение прав (воровать человека, жала жабу, насилие, насильно разрушать или изменить структуру Конституцию Республики Казахстан, организовать разрушение региональной целостности государства, т.д.). Бездействие – это не выполнение обязательных действий во время службы или в другое время (не оказывать помощь больному, когда человек согласно закону или в соответствии специально указанных правил был обязан оказать помощь, не оказал помощь без доказательных причин; капитан корабля когда не оказывал помощь пострадавшим в крушении корабля, в морях или в других водных дорогах экипаж который не оказывает помощь кораблю и пассажирам когда наступает опасность здоровью и жизни человеку, не выходить на работу без причин; безразличие, хладнокровность к своей работе и к своим обязанностям и др.).

2) чувство вины – это психическое состояние, взгляды субъекта на совершенное правонарушение;

3) опасность для общества – по следующим

признакам: в результате совершенного правонарушения был нанесен вред интересам отдельных людей, обществу или государству;

4) наказание – правонарушения какой бы не был должен нести ответственность согласно закону, поэтому в законах необходимо указать тип наказания для содеянного того или иного действия.

Даже умственно отсталый человек тоже должен нести ответственность перед законом. Если вид преступления не указан в законодательных актах, то считается и наказания тоже нет.

Законодательный состав правонарушений состоит из четырех элементов: объективная стороны правонарушений; субъективные стороны правонарушений, субъект правонарушений, объект правонарушений. Чтобы определить обязательные функции каждого из этих элементов мы должны рассмотреть их по отдельности. Главная причина которая здесь мы указываем в обязательном порядке – это возможно только один из элементов, а у остальных правонарушений считается нет полного законного состава правонарушений.

Объективная сторона правонарушений – это проявление внешних действий или бездействий, совокупность внешних признаков тех или иных правонарушений (например, налогоплательщик не сдал необходимые документы в налоговую инспекцию. Конечно это не считается правонарушением, она не регулируется законом.

Литература:

1. Нұсқабаев О., Әлиев Д. Предмет, структуры и функции социологии права, // Заң журналы. -1999. -№8. -51-56-66.
2. Алексеев С.С. Государство и право. -М^1996. -457с.
3. Сальников В.П. Правовая культура. // Актуальные проблемы теории и права. Под. ред. К.Б. Толкачева, А.Г. Хабибулина. -Уфа, 1995. -С. 148-154. Заң газеті. 2008, 2 тамыз.
4. Табанов С.А. Основа сравнительного правоведения. Учебник. -Алматы: Жеті жарғы, 2003. -464-бет.
5. Семитко А.П. Правовая культура социалистического общ.: Сущность, противоречие, прогресс. Свердловск, 1990. -234с.
6. Русинов Р.К. Правосознание и правовая культура. Теория государства и права // учебник для ВУЗов // Под. ред. В.М. Корельского и В.Д. Переволова. -М.1997. -С. 150-158.
7. Ибраева А.С. Правовая культура Казахстана: проблемы формирования, фактора развития. - Алматы: Казак университеті, 2004. -269с.
8. Контроль над преступностью в демократическом обществе. Круглый стол // Государство и право. -1993. № 10. -С.40-62.
9. Лунев В.В. Советская криминология. -М., 2008. -359с.
10. Кудрявцев В.Н. Причины правонарушений. М., 2102. -268с.
11. Шаргородский М.Д. Преступность ее причины и условия в социол-ком обществе преступность и ее предупреждения. Ленинград, 2007. -27-36с.
12. Курс советской криминологии. -М.2006. 2. -409с.

Рецензент: д.ю.н., профессор Арабаев Ч.И.