

Жунусакунова А.Д.

СОДЕРЖАНИЕ И ФУНКЦИЯ КОНТРОЛЯ КАК КОМПОНЕНТ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА

A.D. Zhunusakunova

THE CONTENT AND MONITORING FUNCTION AS A COMPONENT OF EDUCATIONAL PROCESS

УДК: 372-76/17

Макалада текшерүү түшүнүгү каралат, анын структуралык компоненттери, ошондой эле окуу процессин текшерүүнүн ар кыл функциялары ачылат

В статье рассматривается понятие о контроле, раскрыты структурные её компоненты, а также различные функции контроля учебного процесса.

The article considers the concept of control, revealed structural components, and various control functions of the educational process.

Неотъемлемой частью сложного процесса обучения является контроль. В широком смысле контроль связан с ориентировочной деятельностью человека, а без нее учебная работа ученика работа учителя невозможны. В педагогической литературе широко используются такие выражения и термины, как проверка, учет, контроль успеваемости, контроль учебного процесса, оценка знаний и отметка. К сожалению, установившегося и единого толкования этих терминов пока нет. Некоторые авторы стремятся их различать, а другие считают их синонимами. Чтобы в этом убедиться, достаточно обратиться к учебным пособиям по педагогике, общей и частной дидактике, методической литературе.

Контроль определяется как система, которая заключается в выявлении, измерении и оценивании знаний, умений, навыков и установлении разницы между реальным и запланированным уровнем освоения учебной программы [1;6].

Благодаря трудам Ш. А. Амонашвили [2] определенный взгляд уже утвердился на такие термины и понятия, как «оценка» и «отметка». Но и здесь нет полной ясности, когда мы их соотносим с понятиями «контроль» и «проверка», «учет» знаний, успеваемости учащихся. Чтобы в дальнейшем изложение темы было единообразным, будем придерживаться следующего осмысления указанных понятий.

Контроль – наиболее широкое по объему понятие. Он охватывает и включает в себя все другие понятия как составные структурные компоненты. Начальным моментом контроля являются наблюдение и проверка. Можно предположить, что выявление и измерение являются проверкой. Тогда проверка может считаться составной частью контроля. В некоторых педагогических источниках приводятся определения понятия «проверка знаний»:

- Проверка (учебная) - выявление состояния знаний, умений и навыков, составляющая часть процесса обучения.

- Проверка знаний, умений и навыков - средство обучения, заключающее в себе виды опроса, самостоятельную и контрольную работы, анализ результатов учебной деятельности.

С понятием «проверка» соотносится другое понятие - «учет знаний». Это - более широкое понятие. В толковом словаре русского языка отмечается, что слово «учет» - производное от глаголов «учесть, учитывать». В переносном смысле оно означает: «принять во внимание, в соображение, рассчитать».

По словам И.И. Подласого [3], контроль, помимо проверки и учета знаний, содержит в себе оценивание (как процесс) и оценку (как результат). Оценивание - это процесс измерения обученности, отметка - это результат обученности. По И.И. Подласому, оценка и отметка являются результатами проведенного педагогического контроля. Оценка - способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Отметка - численный аналог оценки.

Объектом (или содержанием) контроля может стать все, что относится к учебно-воспитательному процессу. Конкретное же его содержание будет зависеть от целевой установки и задач контроля.

В частности, контролируется деятельность учителя и ученика в процессе обучения. Учитель, проверяя ученика, выясняет особенности понимания и осмысления учеником изучаемого материала, точность, глубину и прочность его знаний, широту кругозора, развитие познавательных процессов (памяти, логического мышления, воображения). В процессе обучения у учащихся формируются общеучебные, специальные и другие практические умения и навыки. Учитель также контролирует степень их точности и устойчивости, способности ученика применять знания на практике, творческий подход к выполнению учебного дела, владение рациональными приемами работы, умение «совмещать» одни навыки с другими. В деятельности учителя контролируются его умение организовать классные занятия, его методы и приемы обучения учащихся, стиль и приемы общения.

По данным источников [7], содержанием контроля является социальное и общепсихологическое развитие обучаемых: чувство ответственности, моральные нормы, поведение и др. Однако, как нам представляется, такие результаты обучения весьма трудно обнаружить и тем более измерить. Тем не менее, проблема всесторонней проверки и оценки результатов обучения в когнитивной, социальной и психологической областях деятельности обучающихся существует и требует своего решения

Таким образом, контроль в учебном процессе позволяет установить качество теоретических знаний и практических умений и навыков учащихся, способности их учебной деятельности, степень умственного развития, а также уровень педагогического мастерства учителя.

Как элемент ориентировочной деятельности контроль имеет разные функции, из которых главная – функция обратной связи [8]. Только лишь постоянно имея информацию о том, как «ведет» себя, как реагирует «обучающаяся система» (класс, группа, ученик) на воздействие «обучающей» (учитель, ученик-консультант, технические и электронные средства информации), можно надежно идти вперед по пути овладения знаниями, умениями и навыками. Только тогда учитель может быть уверенным в том, что он учит так, как задумано и как надо. Если результат обучения слабый, то информацию он воспримет как сигнал к перестройке своей методики.

Предпринятый нами теоретический анализ литературы показал, что в педагогике значительно возросло число функций, выполняемых контролем. Причем, это отмечается во многих работах. В одних случаях функции контроля рассматриваются в контексте создания различных систем оценивания, в других – в связи с разработкой педагогических технологий, в третьих, – при определении моделей управления учебным процессом и т. д.

Е.И. Перовский [5] в своих работах отстаивает точку зрения, согласно которой контроль многофункционален. По мнению автора, проверка знаний должна служить не только целям контроля, но и целям обучения, однако контрольные функции являются ведущими, определяющими.

Изучение проблемы контроля в современных педагогических источниках [1;5;6;9;10;4] позволяет выделить следующие функции контроля: контролирующая, обучающая, диагностическая, прогностическая, развивающая, ориентирующая, воспитывающая функции контроля. Контролирующая функция состоит в выявлении состояния знаний и умений учащихся, уровня их умственного развития, в изучении степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда. Обучающая функция контроля заключается в совершенствовании знаний и умений, их систематизации. В процессе проверки учащиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и

применяют знания и умения в новой ситуации. Сущность диагностической функции контроля – в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях учащихся в овладении учебным материалом, о числе, характере ошибок.

Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала (раздела, темы). Развивающая функция контроля состоит в стимулировании познавательной активности учащихся, в развитии их творческих способностей. Сущность ориентирующей функции контроля – в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным учащимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Воспитывающая функция контроля состоит в воспитании у учащихся ответственного отношения к учению, дисциплины, аккуратности, честности.

Таковы основные функции контроля учебно-воспитательной работы. В работах разных авторов и исследователей можно найти и другую номенклатуру функций контроля. Так, Л.М. Фридман [9] отмечает следующие функции контроля: ориентирующая, диагностическая, обучающая, воспитывающая, развивающая, контролирующая и управляющая. В.С.Аванесов [1] выделяет три функции контроля: диагностическую, обучающую и воспитывающую.

Следует отметить, что в подавляющем большинстве публикаций признание за контролем какой-либо одной функции приводит к искажению его природы, делает его односторонним, с чем мы вполне согласны. Только при гармоничном сочетании всех функций выполняется назначение контроля как основного компонента системы обучения. Естественно, что функции на различных этапах процесса обучения проявляются в разной степени.

Литература:

1. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высш. школе.-М.: МИСиС, 1989.-167с.
2. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметка. - М., 1980
3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. - М. 1999. Кн.1. –578 с.
4. Педагогика: учебник для студентов педагогических вузов и педагогических колледжей / Под. ред. Пидкасистого.-М: Педагогическое общество России, 2008.-576 с.
5. Перовский Е. И. Проверка знаний учащихся в средней школе. - М. : Изд-во Акад. Пед. наук РСФСР, 1960. - 511 с.
6. Калдыбаев С.К. Компьютерная диагностика результатов обучения в общеобразовательной школе: Практико-ориентированная монография.-Б.:2007.-136с.

7. Максимов В.Г. Педагогическая диагностика в школе. Учебное пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений.- М.:Академия, 2002.-272 с.
8. Талызина Н.Ф. Контроль и функции контроля в учеб/ процессе// Советская педагогика, №3,1989.-11-16с.
9. Фридман Л.М. Педагогический опыт глазами психолога. М., 1987. с.210
10. Чельшкова М.Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов.: Учебное пособие.- М.: Логос., 2002.-423с.

Рецензент: д.пед.н., профессор Калдыбаев С.К.
