Кокозова А.Ж.

БАЧЫМ ЖАНА БОО БУЛАКТУУ ТЕЛЕГРАФТЫК ТЕҢДЕМЕНИН ЭКИЛИК ТҮЗ МАСЕЛЕСИНИН ЧЕЧИМИНИН ЖАЛГЫЗДЫГЫ

Кокозова А.Ж.

ЕДИНСТВЕННОСТЬ РЕШЕНИЯ ДВУМЕРНОЙ ПРЯМОЙ ЗАДАЧИ ТЕЛЕГРАФНОГО УРАВНЕНИЯ С МГНОВЕННЫМ И ШНУРОВЫМ ИСТОЧНИКАМИ

A.J. Kokozova

UNIQUENESS OF SOLVING TWO-DIMENSIONAL GEOELECTRIC DIRECT PROBLEMS WITH INSTANT AND CORDED SOURCES

УДК: 517.962.2, 517.956.3

Бул макалада бачым жана боо булактуу телеграфтык теңдеменин экилик түз маселеси каралган жана чечиминин жалгыздыгынын теоремасы далилденген. Бул түз маселе пайда болду тескери маселенинин чечимин чыгарууда.

Негизги сөздөр: телеграфтык теңдеме, экилик, түз маселе, бачым жана боо булактар, жалгыздык, баалоо.

В данной работе рассмотрена двумерная прямая задача для телеграфного уравнения с мгновенным и шнуровым источниками и доказана теорема единственности. Необходимо отметить, что данная задача рассмотрена в такой постановке, которая необходима решить обратную задачу.

Ключевые слова: телеграфное уравнение, двумерная, прямая задача, мгновенный и шнуровый источник, единственность, оценка.

In this article, we consider a two-dimensional direct problem for a telegraph equation with instantaneous and corded sources, and we prove a uniqueness theorem. It should be noted that this problem is considered in such a formulation that it is necessary to solve the inverse problem.

Key words: telegraph equation, two-dimensional, direct problem, instantaneous and cord source, uniqueness, evaluation.

Введение. Известно, что телеграфное уравнение описывает процесс распространения волн напряженности и тока, напряженности электрического и магнитного поля, в длинной линии [1]. Динамические процессы в длинных линиях являются актуальной задачей электротехники и их исследования представляют достаточно сложную проблему.

Неоднородность электрических длинных линий, потери напряженности и тока в линиях, усложняет решения задачи анализа динамических процессов.

Передача электромагнитной энергии по длинной линии с помощью токов проводимости описывается также телеграфными уравнениями и они представляют собой законы Кирхгофа для замкнутого контура.

В случае когда линия обладает длинной, превышающий длину электромагнитные волны, передаваемой по этой линии, тогда проявляются эффекты: волна может многократно отражается от концов линии; искажается при распространении волн вдоль линии и др.

В этом случае линию необходимо рассматривать как среду, в которой распространяется электромагнитные волны [2,3,4].

Постановка задачи. Напряженность электрического поля по двум пластинам выражается двумерным телеграфным уравнением следующего вида [1-4]:

$$E_{tt}''(z,y,t) = \frac{\overline{c}^{2}(z,y)}{\overline{\varepsilon}(z,y)\overline{\mu}(z,y)} \Delta E(z,y,t) - \frac{\overline{\sigma}(z,y)}{\overline{\varepsilon}(z,y)} E_{t}'(z,y,t), \quad (z,t) \in R_{+}^{2}, y \in R, \quad (1)$$

где $\overline{c}(z,y)$ - скорость распространения электромагнитных волн, $\overline{\varepsilon}(z,y)\overline{\mu}(z,y)$ - электрическая и магнитная проницаемость, $\overline{\sigma}(z,y)$ - электропроводимость среды, $\mathrm{E}(z,y,t)$ - напряженность электрического поля, $\Delta\mathrm{E}(z,y,t)=\mathrm{E}''_{zz}+\mathrm{E}''_{yy}$ - оператор Лапласа.

Для определения однозначного единственного решения уравнения (1) среди многих решений, нам необходимо должно задаваться начальное и граничное условие.

Пусть задано условие следующего вида

$$E(z, y, t)|_{t<0} \equiv 0, \quad E'_z(z, y, t)|_{z=0} = h(y)\delta(t) + r(y)\theta(t), \quad t \in (0, T), y \in [-D, D],$$
 (2)

где - дельта-функция Дирака, $\theta(t)$ - тета-функция Хевисайда, h(y), r(y) - сила источников. Под действием этих сил начинается электромагнитный процесс. Условие (2) называется мгновенным и шнуровым источниками.

Пусть относительно коэффициентов уравнения (1) и относительно источников выполняется следующие условия

$$\begin{array}{l}
\overline{c}(z,y), \overline{e}(z,y), \overline{\mu}(z,y), \overline{\sigma}(z,y) \in \Lambda_1, \\
h(y), r(y) \in \Lambda_2,
\end{array}$$
(3)

$$\begin{split} & \Lambda_1 = \left\{ \! \varepsilon \! \left(z, y \right) \! \in C^6 \! \left(\! \left(0, d \right) \! \times \! \left(-D_1, D_1 \right) \! \right) \! , \sup p \left\{ \! \varepsilon \! \left(z, y \right) \! \right\} \! \in \! \left(\! \left(0, d \right) \! \times \! \left(-D_1, D_1 \right) \! \right) \! \right) \! , \\ & a = \left\| \varepsilon \! \left(z, y \right) \! \right\|_{C^2} \leq \mathbf{M}_1, \qquad 0 < \mathbf{M}_1 \leq \varepsilon \! \left(z, y \right) \! \leq \mathbf{M}_2 \right\} \! , \end{split}$$

$$\Lambda_2 = \{ \sup p \ h(y) \in (-D, D), \ h(y) \in C^5(-D, D) \}$$

Здесь M_1, M_2, D_1, d - положительные постоянные,

$$D = D_1 + T(M_2 + a), \quad T = 2d/(M_1 - a).$$

Здесь T - время, порожденное возмущением электрической напряженности функциями источниками r(y), h(y), которое достигает глубины d и вернется обратно на поверхность z=0 для всех y.

Сведения задачи (1)-(2) к регулярной задаче. Введем новую переменную $\alpha(z, y)$, которая является решением задачи Эйконала следующего вида, следуя работы [5]:

$$\alpha_{z}^{2}(z,y) + \alpha_{y}^{2}(z,y) = \frac{\overline{\varepsilon}(z,y) \cdot \overline{\mu}(z,y)}{\overline{c}^{2}(z,y)},$$

$$\alpha(z,y)\Big|_{z=0} = 0, \qquad \alpha_{z}(z,y)\Big|_{z=0} = \frac{\overline{\varepsilon}(0,y) \cdot \overline{\mu}(0,y)}{\overline{c}^{2}(0,y)},$$

$$\alpha_{z}(z,y) > 0, \qquad \lim_{z \to \infty} \alpha(z,y) = 0,$$

и введем новые функции

$$\mu(\alpha, y) = \overline{\mu}(z, y), \quad \varepsilon(\alpha, y) = \overline{\varepsilon}(z, y), \quad \varepsilon(\alpha, y) = \overline{c}(z, y), \quad \sigma(\alpha, y) = \overline{\sigma}(z, y), \quad \vartheta(\alpha, y, t) = E(z, y, t).$$

Выделения регулярных и сингулярных частей решения. Для этого представим решение задачи (4) в следующем виде [5]:

$$\mathcal{G}(\alpha, y, t) = S(\alpha, t)\theta(t - |\alpha|) + R(\alpha, y)\theta_1(t - |\alpha|) + \widetilde{\mathcal{G}}(\alpha, y, t)$$

где $\widetilde{\mathcal{G}}(\alpha,y,t)$ - непрерывная функция, $\theta_1(t) = t\theta(t)$.

Тогда учитывая результаты [4,5], получим прямую задачу с данными на характеристиках

$$\frac{\partial^{2} g}{\partial t^{2}} = \frac{\partial^{2} g}{\partial \alpha^{2}} + L_{1} g(\alpha, y, t), \quad |\alpha| < t < T, \quad y \in (-D, D),$$

$$g(\alpha, y, t) \Big|_{|\alpha| = t} = S(t, y), \quad t \in [0, T], \quad y \in (-D, D),$$

$$g(\alpha, y, t) \Big|_{y = -D} = g(\alpha, y, t) \Big|_{y = +D} = 0.$$

$$(4)$$

где

$$L_{1} \mathcal{G}(\alpha, y, t) = \frac{c^{2}(\alpha, y)}{\varepsilon(\alpha, y)\mu(\alpha, y)} \left[\frac{\partial^{2} \mathcal{G}}{\partial y^{2}} + \Delta \alpha \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \alpha} + \alpha_{y} \frac{\partial^{2} \mathcal{G}}{\partial \alpha \partial y} \right] - \frac{\sigma(\alpha, y)}{\varepsilon(\alpha, y)} \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial t}$$

Определим некоторые равенства, которые необходимы в дальнейшем

$$\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}\Big|_{|\alpha|=t} = S_{y}(t,y), \quad t \in [0,T], \quad y \in (-D,D),$$

$$\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}\Big|_{|\alpha|=t} = S_{t}(t,y) + R(t,y), \quad t \in [0,T], \quad y \in (-D,D),$$

$$\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}\Big|_{|\alpha|=t} = -sign\alpha R(t,y), \quad t \in [0,T], \quad y \in (-D,D),$$
(5)

Обобщенным решением задачи (4) назовем функцию $\mathcal{G}(\alpha, y, t)$ удовлетворяющую

$$\begin{array}{l}
t & D \\
\int \int \int \int \partial \theta \frac{\partial \phi}{\partial \tau} \frac{\partial \phi}{\partial \tau} + \frac{\partial \theta}{\partial \alpha} \frac{\partial \phi}{\partial \alpha} + L_1 \theta(\alpha, y, t) \phi(\alpha, y, t) dy d\alpha d\tau = \\
0|\alpha| - D & dy d\alpha d\tau = \\
t & D \\
= \int \int S(\tau, y) \phi(\alpha, y, t) dy d\tau, \quad t \in (0, T), \\
|\alpha| - D & (6)
\end{array}$$

где $\phi(\alpha, y, t) \in C^2(\Omega(T, D))$, $\Omega(T, D) = \{(\alpha, y, t) : \alpha \in (-T, T), y \in (-D, D), |\alpha| < t < T\}$. Решение задачи (4) по формуле Даламбера будет

$$\mathcal{S}(\alpha, y, t) = \frac{\varepsilon(0, y)\mu(0, y)h(y)}{2}\delta(t - |\alpha|) + \frac{1}{2}\int_{0}^{t}\int_{\alpha-t+\tau}^{\alpha+t-\tau} L_1 \mathcal{S}(\xi, y, t)d\xi d\tau.$$

Подставляя значение $L_1(\alpha, y, t)$ в формулу Даламбера и приравнивая коэффициенты перед одинаковыми сингулярными частями, получим

$$S(t,y) = \frac{h(y)\mu(o,y)\varepsilon(o,y)}{2\cdot c^{2}(0,y)} + \frac{1}{2}\int_{0}^{t} \left\{ \frac{c^{2}(\tau,y)}{\varepsilon(\tau,y)\mu(\tau,y)} \left[\alpha_{y}S(\tau,y) + \Delta\alpha S(\tau,y) \right] - \frac{\sigma(\tau,y)}{\varepsilon(\tau,y)} S(\tau,y) \right\} d\tau, \quad t \in [0,T], \quad y \in (-D,D).$$

$$R(t,y) = \frac{1}{2}\int_{0}^{t} \frac{1}{\varepsilon(\tau,y)\mu(\tau,y)} \left\{ S_{yy} - \frac{\mu'_{y}(\tau,y)}{\mu(\tau,y)} S_{y} - \frac{\mu'_{\tau}(\tau,y)}{\mu(\tau,y)} \alpha_{y} S_{y} + \frac{\mu'_{\tau}(\tau,y)}{\mu(\tau,y)} \alpha_{y} S_{y} + \frac{\mu'_{\tau}(\tau,y)}{\varepsilon(\tau,y)} \right\} d\tau, \quad t \in [0,T], \quad y \in (-D,D).$$

$$(8)$$

Из равенства $E(z,y,t) = \mathcal{G}(\alpha(z,y),y,t)$ дифференцируя и приравнивая z=0 получим

$$E(z,y,t)\Big|_{z=0} = \mathcal{G}'_{\alpha}(\alpha(z,y),y,t)\Big|_{\alpha=0} \cdot \alpha'_{z}\Big|_{z=0} = \mathcal{G}'_{\alpha}(\alpha,y,t)\Big|_{\alpha=0} *\alpha'_{z}\Big|_{z=0} =$$

$$= \mathcal{G}'_{\alpha}(\alpha,y,t)\Big|_{\alpha=0} *\frac{\varepsilon(0,y)\mu(0,y)}{c^{2}(0,y)} = h(y)\delta(t) + r(y)\theta(t).$$

С другой стороны $E(z,y,t)\Big|_{z=0} = \Big[S_z'(0,y) - R(0,y)\Big]\theta(t) - S(0,y)\delta(t) + R_z'(0,y)\theta_1(t).$

Отсюда

$$S(0, y) = h(y),$$
 $R(0, y) = S'_z(0, y) - r(y),$ $S'_z(0, y) = \frac{h(y) \cdot \varepsilon(0, y) \cdot \mu(0, y)}{2 \cdot c^2(x, y)},$ $R(0, y) = 0.$

Таким образом, функция r(y) не может быть произвольной функцией, она должна быть равна: $r(y) = \frac{h(y) \cdot \varepsilon(0,y) \cdot \mu(0,y)}{2 \cdot c^2(0,y)}.$

Теорема единственности. Доказательство теоремы единственности проводим по методике [6].

Введем следующие обозначения и норму

$$\Pi_{11} = \min_{|\alpha| < T} \min_{y \in (-D, D)} \{ |\mu(\alpha, y)|, |\varepsilon(\alpha, y)|, |c(\alpha, y)| \},
\Pi_{12} = \max_{|\alpha| < T} \max_{y \in (-D, D)} \{ |\mu(\alpha, y)|, |\varepsilon(\alpha, y)|, |c(\alpha, y)| \},
\Pi_{13} = \max_{|\alpha| < T} \max_{y \in (-D, D)} \{ \sigma(\alpha, y) \},
\Pi_{14} = \max_{z \in T} \max_{y \in (-D, D)} \{ \alpha_y |, |\Delta\alpha| \},
\|\mathcal{G}\|^2(t) = \int_{-D}^{D} \int_{-D}^{t} \mathcal{G}^2(\alpha, y, t) d\alpha dy, \quad t \in [0, T].
-D - t$$
(9)

Умножая каждый член уравнения (4) на $2\frac{\partial \theta}{\partial t}$ и интегрируя по области $\Omega(T,D)$ можно получить

оценки
$$(\Omega(T,D) = \{(\alpha,y,t) : \alpha \in (-T,T), \alpha < t < T - \alpha, y \in (-D,D)\}$$

$$\|\mathcal{S}\|_{1}^{2}(t) \leq 2\|\mathcal{S}\|_{1}^{2}(|\alpha|) + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} \int_{|\alpha|}^{t} \left\|\frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{S}}{\partial \alpha}\right\|(\tau) d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{14}^{2}} + \frac{2\Pi_{14}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{14}^{2}} + \frac{2\Pi_{14}^{2}$$

$$+\frac{2\Pi_{12}^{2}}{\Pi_{11}^{2}}\int_{|\alpha|}^{t}\left\|\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \tau}\cdot\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}\right\|(\tau)d\tau + \frac{2\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}}\int_{|\alpha|}^{t}\left\|\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \tau}\cdot\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial y}\right\|(\tau)d\tau + \frac{2\Pi_{13}}{\Pi_{11}}\int_{|\alpha|}^{t}\left\|\frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \tau}\right\|^{2}(\tau)d\tau, \tag{10}$$

где

$$\|\mathcal{S}\|_{1}^{2}(t) = \|\mathcal{S}_{t}\|^{2}(t) + \|\mathcal{S}_{\alpha}\|^{2} + \frac{\prod_{12}^{2}}{\prod_{11}^{2}} \|\mathcal{S}_{y}\|^{2}(t) + \frac{\prod_{12}^{2} \prod_{14}}{\prod_{11}} \|\mathcal{S}_{\alpha}\mathcal{S}_{y}\|(t). \tag{11}$$

Будем оценивать интеграл

$$\int_{|\alpha|}^{t} \left\| \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \tau} \cdot \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \alpha} \right\| (\tau) d\tau \le \int_{|\alpha|}^{t} \left\| \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \tau} \right\|^{2} + \left\| \frac{\partial \mathcal{G}}{\partial \alpha} \right\|^{2} \right\| (\tau) d\tau \le \int_{|\alpha|}^{t} \left\| \mathcal{G} \right\|_{1}^{2} (\tau) d\tau. \tag{12}$$

Остальные интегралы, оценивая таким же образом и используя формулу Гронуолла-Беллмана из неравенства (10) получим следующее неравенство

$$\|\mathcal{S}\|_{1}^{2}(t) \leq \|\mathcal{S}\|_{1}^{2}(|\alpha|) \cdot \exp\left[\left(4\frac{\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{12}^{2}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{13}}{\Pi_{11}}\right)t\right]. \tag{13}$$

Из последнего неравенства, используя энергетические неравенства для гиперболических уравнений получим следующее неравенство:

$$\max_{|\alpha| \le \tau \le t \le T} \left\{ \left\| \mathcal{G} \right\|_{2}^{2}(\tau) \right\} \le \left\{ \left\| \mathcal{G} \right\|_{2}^{2} |\alpha| \right\} *
* exp \left[\left(\frac{5\Pi_{12}^{2} \Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{3\Pi_{12}^{2}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{13}}{\Pi_{11}} \right) t \right],
\(\gamma \text{de} \quad \left| \begin{align*} \left(\gamma \left|_{2}^{2} (t) &= \left(\| \mathcal{G} \|^{2} + \| \mathcal{G}_{2} \|^{2} + \| \mathcal{G}_{2} \|^{2} + \| \mathcal{G}_{2} \|^{2} \right). \end{align*} \]

(14)$$

Таким образом, доказана теорема единственности.

Теорема. Пусть функции $c(\alpha,y)$, $\mu(\alpha,y)$, $\varepsilon(\alpha,y)$, $\sigma(\alpha,y)$, α_y , $\Delta\alpha_y$, непрерывны и имеют непрерывные частные производные первого порядка пусть решение задачи (4) существует и принадлежит $C^2(\Omega(T,D))$ и выполнено условие (3). Тогда решение задачи (4) единственно в области $\Omega(T,D)$ и имеет оценку

$$\max_{|\alpha| \le t \le T} \left\{ |\mathcal{G}|_{2}^{2}(t) \right\} \le \left\| \mathcal{G}|_{2}^{2}(|\alpha|) * \exp(\Pi_{15}t),$$

$$2\partial e \qquad \Pi_{15} = \frac{5\Pi_{12}^{2}\Pi_{14}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{3\Pi_{12}^{2}}{\Pi_{11}^{2}} + \frac{2\Pi_{13}}{\Pi_{11}}.$$
(15)

Из эквивалентности задач (4) и (1)-(2) следует, что решение задачи (1)-(2) также единственно в области $\Omega(T,D)$, при выполнении условия теоремы.

Заключение. В данной статье обосновано одно из условий корректности задачи, единственности решения двумерной прямой задачи телеграфного уравнения.

Литература:

- 1. Рамский В., Берзан В., Тыршу М. Волновые явления в неоднородных линиях. Кишинев: Типог. АН РМ, 1997. С. 296.
- 2. Тамм И.Э. Основы теории электричества. М.: Наука, 1989.
- 3. Вайнштейн Л.А. Электромагнитные волны. М.: Радио и связь, 1988.
- 4. Максимычев А.В. физические методы исследования. 2.Сигналы в длинных линиях: Уч.-мет. Пособ. М.: МФТИ, 2007.
- 5. Романов В.Г., Кабанихин С.И. Обратные задачи электродинамики. М.: Наука, 1991. -С. 304.
- 6. Сатыбаев А.Дж. Единственность решения прямой задачи геоэлектрики с плоской границей // Междурегиональная научно-техническая конференция "Математическое моделирование и информационные технологии в образованиии науке", II том. Алматы, 2003. С. 383-389.

Рецензент: к.ф.-м.н., доцент Жапаров М.Т.