

Алибаев А.А., Абдылдаева А.М.

**БАЗАР МЕХАНИЗМИНИН ЖАНА АКЫРЫНДЫК МЕНЕН
ӨТҮҮ МОДЕЛИНИН АЙЫРМАЧЫЛЫГЫНЫН АРТЫКЧЫЛЫГЫ ЖАНА
КЕМЧИЛИКТЕРИ**

Алибаев А.А., Абдылдаева А.М.

**ПРЕИМУЩЕСТВО И НЕДОСТАТКИ В РАЗЛИЧИИ МОДЕЛЕЙ ПЛАВНОГО И
РЫНОЧНОГО МЕХАНИЗМА**

A.A. Alibaev, A.M. Abdylidaeva

**ADVANTAGE AND DISADVANTAGES OF THE DIFFERENT
MODELS AND MARKET MECHANISM**

УДК: 330:17/33

Макалада экономиканын калыптанышынын тарыхын жана рыноктун модельдеринин маңызынын айырмаларын ачып көрсөтүүгө аракет жасалган.

Негизги сөздөр: экономика, базар, өндүрүш, маңызы, модел.

В статье сделана попытка раскрытия истории становления экономики и различие в сущности моделей рынка.

Ключевые слова: экономика, рынок, производство, сущность, модель.

In this article the attempt till disclosing a history formation of economy and distinction in effect models of the market is made.

Key words: the economy, the market, production, entity model

Известно, что существует разные определения рынка и понимания его содержания. Рынок – это сфера экономики, в которой совершается процесс товарного обращения, превращение товара в деньги и обратного превращения денег в товар; строго в политико-экономическом понимании – обмена по поводу реализации товаров при наличии:

1. Свободного предпринимателя;
2. Конкуренции;
3. Свободных цен.

Под рынком понимают и договор купли продажи; и совокупность деловых операций, осуществляемых в определенной сфере экономики или в определенном месте; и состояние и развитие конъюнктуры спроса предложения в конкретной сфере экономики и наконец, место встречи спроса и предложения товаров, услуг и капиталов. Функция рынка «шлифовалось» много веков. Начало учения о рыночной системе хозяйствования положил А.Смит в своей работе – «Исследования о природе и причинах богатства народов» (1776 г.).¹ Согласно этому учению, объективной причиной возникновения рынка является естественная ограниченность производственных возможностей человека.

Необходимость рыночных отношений проистекает из тех же причин, которые порождают разделение труда в обществе.

Мы должны отметить эффективность административно-командной экономики при четырех условиях, это:

1. ограниченный круг потребностей при резком ранжировании их значимости, т.е. приоритет военной и вообще тяжелой индустрии;
2. наличие готовности большинства населения к напряженному труду и жертвам ради победы;
3. богатства трудовых и природных ресурсов, используемых по усмотрению центра;
4. сильной власти и жесткой трудовой дисциплины.

Все эти условия имели место в СССР вплоть до 50-х годов. Их использование позволило в кратчайшие сроки (13-15 лет) провести индустриализацию страны в предвоенные годы, обеспечить массовое производство вооружений в 1943-1945 гг. и военный паритет в 70-80-х гг.

Однако, система хозяйствования, приспособленная к экстремальным условиям, не может существовать вечно. И с середины 60-х гг. все сильнее начали сказываться ее разрушительные последствия, и все это явилось причиной кризиса советской экономики. Есть простая формулировка к этому, производства, которая гласит: «все наше, значит ничье» и отсюда ничейные отношения к народному богатству.

Плановая экономика – экономическая система, основанная на свободном ценообразовании и свободной конкуренции.

При чисто рыночной экономике трудно добиться стабильного экономического роста. Поэтому государство принимает некоторые шаги с целью противостоять недостаткам, связанным с чисто рыночной экономикой. В результате мы имеем дело со смешанной экономикой, итак:

«Смешанная экономика – экономическая система, основанная на принципах рыночной экономики, при которой государство играет важную роль в производстве и ценообразовании».²

На наш взгляд неправомерно связывать рынок с определенной общественной системой, например капитализмом, или отсутствием планирования. Рынок – важнейшее изобретение человечества, позволяющее обойтись без касты распределителей и управлять производством на основании соблюдения

и согласования экономических интересов свободных людей, которые сами с учетом законодательных ограничений выбирают способ получения доходов и формы их расходования. На рынке могут действовать как частные, так и общественные предприятия. При этом планирование, основанные на хозяйственных договорах, контрактах, прогнозах и целевых программах, не только сохраняет свое значение, но становится гораздо более эффективным.

Модели рыночного хозяйственного механизма определяются: структурой рынка; режимом его работы; результативностью; развитием рыночной инфраструктуры; особенностями национального стиля работы и экономического мышления. Поэтому североамериканская, японская и европейская модели рыночного механизма заметно разные. Известно, что японская модель характеризуется особой ролью групповой организации, а именно, ограничение индивидуальных интересов и конкуренции во имя процветания группы, коллективное принятие решений и ответственности, широкая взаимопомощь и система взаимных обязательств работников и менеджера; привлечением рабочих к поиску путей повышения качества продукции и эффективности производства; широким использованием моральных и материальных стимулов нововведений; высоким качеством продукции и стабильностью трудового коллектива.

Свободный саморегулируемый рынок действовал в развитых странах Европы и США до кризиса 1929–1932 гг. В СССР элементы свободного саморегулируемого рынка были возрождены в годы НЭПа (1921–1928 гг.) для саморегулируемого рынка характерны свобода ценообразования и конкуренция, невмешательство государства в экономику, отсутствие установленных законом социальных и экономических гарантий для большинства граждан. «Условия экономического равновесия создаются здесь при свободной конкуренции (их исследователи К. Менгер, А. Маршал, Дж. Хилс и др.)».³

Как показал мировой опыт, переход к этой системе позволяет в короткие сроки уравновесить спрос и предложение, ликвидировать очереди, развить предпринимательскую активность. Однако при этом быстро растут цены, возникает массовая безработица, снижается уровень жизни значительной части населения, затрудняется финансирование фундаментальных исследований и принципиально новой техники. В наши дни такая система действует, в основном, в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки.

Трудовую теорию стоимости применительно к этой системе создал К. Маркс. Он раскрыл такой механизм создания прибавочной стоимости и эксплуатации наемного труда при превращении простого производства в капиталистическое. Однако, К. Маркс не мог предвидеть, что свободный рынок – это лишь первая, начальная стадия капитализма.

В историях экономических учений отмечено, что регулируемый индустриальный рынок возник в

США в 30-х гг. в ходе осуществления «нового курса» Ф. Рузвельта. Основные принципы регулирования экономики на основе бюджетной и финансово-кредитной политики государства разработали Д. М. Кейнс, Р. Харрод, Е. Домар, принципы соединения макроэкономического регулирования с конкуренцией фирмы – П. Самуэльсон, методы планирования в условиях рынка – В. В. Леонтьев. В СССР регулируемого рынка были изложены в работах Н. И. Бухарина, В. В. Новожилова, В. С. Немчинова. Программы перехода к многоукладному, социально ориентированному рыночному хозяйству в СССР обоснованы Л. И. Абалкиным, Н. Я. Петраковым, С. С. Шаталиным, Г. А. Явлинским и др. К числу организаторов успешного перехода к подобной модели рынка относится Л. Эрхард (ФРГ), С. О. Кита (Япония).

Регулируемый индустриальный рынок предполагает:

во-первых, ограничение конкуренции на основе антitrustовского законодательства, государственный контроль за слиянием крупных компаний и установленным монопольным цен, поддержку малых предприятий;

во-вторых, государство становится собственником предприятий инфраструктуры и базовых отраслей;

в-третьих, оно устанавливает социальные и экологические нормативы;

в-четвертых, из бюджета финансируются фундаментальные исследования, многие научно-технические и образовательные программы.

И далее остановимся на регулируемом информационном рынке, который начал складываться в 90-х гг. в США, ФРГ, Японии и других, наиболее развитых странах. Товары на этом рынке представлены, прежде всего, услугами, а не материальными благами. Товарно-денежные отношения уступают место кредитным (чеки, кредитные карточки, ценные бумаги и т.д), банки же становятся центрами национального сетоводства. Контракты на продажу продукции подписываются задолго до начала ее производства. Это позволяет планировать объем реализации и цены по соглашению производителя и покупателя. «Стихийный, неуправляемый рынок, законы которого исследовал К. Маркс, обретает совершенно иное качество».⁴

Переходной период к рыночной экономике в Кыргызстане обладает рядом особенностей, даже по сравнению с другими странами СНГ.

Во-первых, высокая монополизация препятствует регулированию рынка. Либерализация цен и их многократный рост не создали побудительных мотивов для развития производства. И государственные и частные монополии предпочитают получать прибыль за счет повышения цен, а не снижения издержек и увеличения производства товаров;

Во-вторых, низкая конкурентоспособность требует защиты внутреннего рынка с помощью сбалансированной таможенной и валютной политики;

В-третьих, в Кыргызстане только складывается современная рыночная инфраструктура. Поэтому предпринимателю приходится использовать неприличные для Запада методы, то есть бартер, соединение производственной торгово-посреднической деятельности, хранение валюты в зарубежных банках, дополнительные расходы на охрану товаров, их надежную транспортировку и личную безопасность;

В-четвертых, низкая предпринимательская культура, нечестность и некомпетентность многих бизнесменов и чиновников делают ненадежными принятые за рубежом устные соглашения, требуют общественно-государственного содействия становлению бизнеса с учета его реальной этики.

Кыргызский вариант рыночной экономики, возможно, не самый лучший с точки зрения прибыльности, но зато быть понятный и приемлемый для большинства населения, должен учесть национальные особенности и исторические традиции.

Это предполагает:

Во-первых, особую роль государства в регулировании экономики.

Разработка перспективных планов и целевых программ, закупках товаров, борьба с монополиями, борьба с коррупциями, поддержка села, в гарантиях социальной защиты населения;

Особенно остро стоит вопрос социальной защиты села поскольку в сельских местностях проживает в данный момент около 65% населения страны и у многих нет достаточных средств для обработки земли;

Во-вторых, кыргызские традиции требуют особого внимания к моральным, не рыночным сторонам распределения материальных благ. Социальной справедливостью, включая направление высоких доходов на благотворительные нужды, ответственность предпринимателей за судьбу своих работников, недопущение массовых банкротств и увольнений, бесплатное и равное наделение граждан частью государственного имущества, содействие отечественным предпринимателям, особенно к среднему и малому бизнесу.

Литература:

1. Осмоналиев А. Экономическая теория. Наука и образование. Бишкек, 2001.
2. Бинатов Ю.Г., Коробейников М.А. Экономика, организация и управление – М.: Фин. и статистика, 2001.
3. Могенс Абильтгор. Введение в основы рыночной экономики, – Бишкек, 1997.
4. Волков О.И., Складенко В.Х. Экономика предприятий. – М.: Инфра – М., 2001.
5. Бляхман Л.С. Экономика фирмы. Санкт-Петербург. изд. Михайлова В.А., 1999.
6. Савенко Н.М. и др. Экономика организаций. – М.: Фин. и статистика, 2000.
7. Поляк Г.Б., Марков А.П. История мировой экономики. – М.: Юнитта, 2004.
8. Ядгаров А.Г. и др. История экономических учений. – М.: Инфра – М., 2005.
9. Поляков В.В. Мировой рынок: вопросы прогнозирования. – М.: Кнорус, 2004.

Рецензент: кандидат философских наук Аблазов К.