

Жаздыкбаева М.Б., Касымбеков Ж.А.

МААЛЫМАТТЫК-ЛОГИКАЛЫК МОДЕЛДИ ТАНДАП АЛУУ

Жаздыкбаева М.Б., Касымбеков Ж.А.

АҚПАРАТТЫҚ ЖӘНЕ ЛОГИКАЛЫҚ ІРІКТЕУ МОДЕЛІ

Жаздыкбаева М.Б., Касымбеков Ж.А.

ИНФОРМАЦИОННО-ЛОГИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ ОТБОРА

M.B. Zhazdykbaeva, Zh.A. Kasymbekov

INFORMATION AND SELECTION LOGIC MODEL

УДК: 615.47.371.2/5

Бул макалада спортчу-инсандын кабылдоо жана аныктоого синестезиясын түшүнүү маселелери каралат жана баштапкы баскычын түзүүсүнө жардам берет. Маалыматтык сунуш ортосундагы өз ара мамилелердин сезүү жана кабылдоону жүзөгө ашырууга жардам берет жана индивиддин синкретизмине баа берүүгө мүмкүнчүлүк түзөт.

Негизги сөздөр: маалыматтык технология, социалдык маселелер, психологиялык мүнөздөө, профессионалдык спорт, спортко тандап алуу, психологиялык көз караш изилдөөлөр, педагогикалык процесс.

В данной статье рассматриваются вопросы понимания синестезии ощущения и восприятия, помогает определить начальную стадию формирования спортсмена-личности. Информационное представление взаимоотношений между ощущением и восприятием, осуществляемое с помощью синестезии, дает возможность оценить уровень синкретизма индивида.

Ключевые слова: информационная технология, социальные проблемы, психологическая характеристика, профессиональный спорт, отбор в спорте, психологический взгляд, исследование, педагогический процесс.

Modern inquiries of practice developed to the system of practical problems of constantly increasing complexity: the public need of use of psychological knowledge in the sphere of sport constantly develops and takes the form of the general. Probably, it is connected with sport commercialization. Therefore, on professional sport many investigators started approaching studying of a question with the psychological point of view. It is clear, that before studying this question we have to understand a dialectic basis of this question.

Key words: information technologies, social problems, psychological characteristic, professional sport, selection in sport, psychological view, research, pedagogical process.

В Послании народу Казахстана «Новое десятилетие – новый экономический подъем – новые возможности Казахстана» Н.А.Назарбаев подчеркнул, что «главным в государственной политике в сфере здравоохранения и повседневной жизни населения должно стать здоровый образ жизни и принцип солидарной ответственности человека за свое здоровье. Для этого создаются все необходимые условия для развития массового физкультурного спортивного движения, до 30% казахстанцев должны

быть вовлечены в массовый спорт. Только в этом случае мы увидим прогресс. Это и задача всего Правительства».

С развитием информационной технологии, появилась возможность решения задач, связанные в области социальных проблем. Одним из таких проблем является отбор молодых, претендующие на большой спорт. В свою очередь решение этой проблемы тесно связано изучением психологических характеристик молодых. Составляя инфологическую модель процесса формирования восприятия можно оценить пригодность претендующих на профессиональную деятельность [1, 2].

Современные запросы практики развились до системы практических задач постоянно нарастающей сложности: общественная потребность использования психологических знаний в спорте постоянно возрастает и принимает форму всеобщей. Видимо, это связано с коммерциализацией спорта. Поэтому, к изучению вопроса отбора на профессиональный спорт многие исследователи начали подходить с психологической точки зрения. Ясно, что прежде чем изучить этот вопрос мы должны понять диалектическую основу этого вопроса.

Личная целенаправленность на спортивную деятельность детерминирует характерные социальные мотивы. А это специфично для спорта высших достижений. Сами мотивы изменились в сфере спорта даже по сравнению с относительно недалеким временем. Подражание и личное физическое совершенствование, уступили место иной среде привлекательности, связанной с престижностью и высокой оплатой. Все это предъявляет новые требования к вопросам отбора в профессиональном спорте. Последнее время интерес к оценке синестезии очень возрос, особенно к синестезии спортивной. Синестезией называют межчувственные связи в психике [3]. Это связано повышенным интересом к формированию «личности» при подготовке профессиональных спортсменов.

Спортивная синестезия, предлагаемая в данной работе, может служить существенным индикатором на этапе отбора в большой спорт. В работе [2, 3] делается вывод о неизбежности формирования меж-

чувственных ассоциаций – на основе опыта совместной работы органов чувств, человек не испытывает нужды иметь «вместо пяти специальных чувств» одно «общее чувство» или обладать способностью видеть либо слышать запахи (и то, и другое для него, одинаково абсурдно).

Наши исследования показали, что у спортсменов не ниже уровня мастера спорта, проявляются синтетические процессы. Например, у дзюдоистов во время поединка происходит межчувственная ассоциация, т.е. построенная на ощущениях движения и вербальной мимики на лице противника, выражающей, какой прием в атаке будет использован. По этому, иногда говорят, что у этого спортсмена развито «чувство броска» или «он чувствует противника». У спортсменов с развитой синестезией, спортивные результаты достаточно высоки, а каждый индивид обычно интеллектуально развит и воспитан. У таких спортсменов синестезия отражается на их характере. Например, сильная воля, развитая фантазия и ярко выраженное «Я». Конечно, работа синестезии сильно зависит от поставленной цели. Говоря образно, если цель благородная, то индивид синтезируется в благородную сторону. Формирование личностных качеств спортсмена – сильно коррелировано с первыми ощущениями. Именно синестезия играет главную роль в формировании восприятия первых ощущений, значит и в формировании личности. Если у индивида развита синестезия, то у него большая вероятность объективно воспринять первые ощущения.

Цель работы. Выявить критерии инфологического (информационного) подхода, опирающихся на *ощущение* и *восприятие*, позволяющих определить уровень пригодности психики спортсмена в профессиональном спорте, проявляемой как спортивная синестезия.

Метод решение. Для достижения этой цели, мы предположили, что процесс формирования спортсмена-личности является информационным процессом. Где, каждый психологический этап (ощущение, восприятие, желание, мотив, цель, характер, деятельность) в значительной мере, формирует личность

спортсмена, рассматривается как информационная сущность. Она является частью общей информационной совокупности характеризующий личности.

При этом эти сущности классифицировались следующим образом:

- *стержневые сущности* (семантика - 
- *характеризующие сущности* (семантика - 
- *обозначающиеся сущности* (семантика - 
- *ассоциативные сущности* (семантика - 

Естественно, эти энергоинформационные сущности имеют соответствующие атрибуты (семантика - ), характеризующие свойства этих сущностей.

Синестезию следует отнести к области невербального (чувственного, образного) мышления индивида, которое опирается на процесс *ощущения* и *восприятия*. *Ощущение* и *восприятие* у спортсменов высокого класса теснейшим образом связаны между собой, являются чувственным отображением объективной реальности, существующей независимо от сознания, на основе воздействия на органы чувств. В этом их единство.

Рассмотрим психологический процесс формирования восприятия у спортсмена-индивида. Для этого, воспользуемся информационными свойствами его психики. На базе введенной семантики инфологическая (информационная) модель показана на рисунке 1 (стрелки указывает направления психологического процесса).

Тренер, в основном, опирается в вопросе отбора на результат показанный ранее, что не всегда оправдано. Поскольку психоэмоциональный фон индивида, может не отвечать требованиям предъявляемым в профессиональном спорте либо меняться во времени, даже в течении одного спортивного сезона. Предназначение данной методики направлено прежде всего на тренеров, специалистов занимающихся вопросами отбора профессионального спорта, формированием состава команд.

XC_1 – целостность восприятия;
 XC_2 – способность воображения к «сцеплению»;
 XC_3 – сообразительность, готовность памяти;
 XC_4 – довести до конца;
 XC_5 – зоркость в поисках проблем;
 OC_1 – спасительная гибкость;
 OC_2 – способность к свертыванию;
 OC_3 – боковое мышление;

A_1^0 – кожные;
 A_2^0 – мускульно-слуховые;
 A_3^0 – органические;
 A_4^0 – зрительные;
 A_5^0 – двигательные;
 A_6^0 – обонятельные;
 A_7^0 – вкусовые;
 A_1^C – абстракция;
 A_2^C – обобщение;
 A_3^C – атаксизм;
 A_4^C – синкретизм;
 A_1^B – внимание;
 A_2^B – эмоциональное;
 A_3^B – мыслительное;
 A_4^B – представление;
 A_5^B – смешанное;
 A_6^B – память;
 A_7^B – иллюзивное;
 A_8^B – произвольное;
 A_9^B – непроизвольное;
 A_{10}^B – наблюдательное;
 A_{11}^B – зрительное;
 A_{12}^B – константность;
 A_{13}^B – состояние сознания.

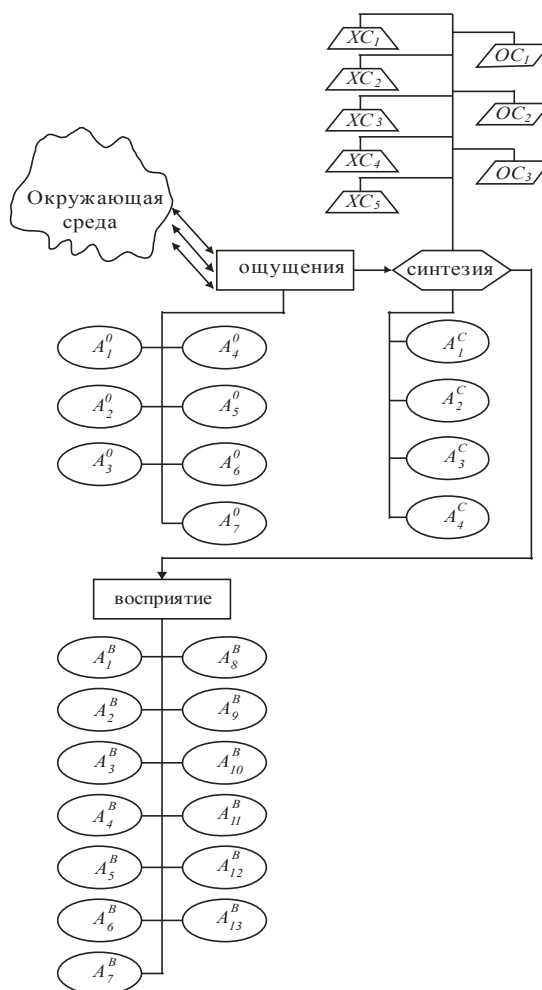


Рис. 1. Инфологическая модель формирования восприятия.

Из рисунка 1. видно, что синестезия осуществляет переход **О (ощущение)** → **В (восприятие)** с помощью атрибутов A_1^C , A_2^C , A_3^C , A_4^C . Взаимосвязь между атрибутами О, В и Г в конечном счете, выражает психологические процессы, происходящие в сознание индивида. Сущность таких взаимодействий выражается, как уже отметили, в свойствах характера спортсмена-индивида. Если это перечисление синкретизировать в информационных процессах, как это сделано в [4], то будет понятно, как образуются информационные сущности.

Для измерения Г воспользуемся такими свойствами характера спортсмена-индивида как «Фантазия», «Я» – концепция и «Сила воля». Наши исследования показали, что, именно степень ассоциирования этих свойств выражает уровень синестезии спортсмена-индивида.

Поэтому, появляется возможность измерить уровень синестезии, оценить насколько развиты выше перечисленные свойства спортсмена-индивида. Для этого мы воспользовались тестовым методом, оценивающим эти свойства. В психологии существуют множество тестов определяющих «Фантазия», «Я» – концепция и «Сила воля» спортсмена-индивида [1].

Если обозначить тест «фантазия» – как Φ , тест «Я» – концепция – как Я, а тест «Сила воля» – как Св, тогда формула (1) приобретает вид (2):

$$B [O(f,m,x,c), G(\Phi, Я, Св)] = \begin{cases} \varepsilon_1 \text{ если } G(\Phi, Я, Св) \rightarrow \max \\ \varepsilon_2 \text{ если } G(\Phi, Я, Св) \rightarrow \min \\ \varepsilon_3 \text{ если } G(\Phi, Я, Св) = 0 \end{cases} \quad (2)$$

Как отмечено выше, синестезия – это всего-навсего межчувственная ассоциация. Как показали исследования [1, 2], характеристические свойства,

определяемые тестами Ф, Я, Св, отображают уровень синестезии спортсмена-индивида. Поэтому синестезический уровень вполне можно использовать как индикатор отбора в профессиональный спорт.

Понимание синестезии ощущения и восприятия помогает определить начальную стадию формирования спортсмена-личности. Информационное представление взаимоотношений между ощущением и восприятием, осуществляемое с помощью синестезии, дает возможность оценить уровень синкретизма индивида. Такие измерения производится тестовым методом. Но при этом функционал В (О (f, m, x, c), G) имеет определяющее значение при формировании тестовой программы. Отбор в профессиональный спорт опирается на выявляемый уровень синестезии индивида.

Предложенный в работе метод анализа информационной среды, является тем инструментарием, который образует новые возможности для оценки личностных качеств спортсмена, выявляя его пригодность в профессиональном спорте.

Литература:

1. Рустамов Н.Н., Касымбеков Ж. Синестезия как индикатор для отбора на профессиональный спорт. // Научный журнал МОН РК, Поиск, серия гуманитарных наук, №2/ 2010, с. 310-314. ISSN-1722.
2. Рустамов Н.Н., Ахмед Т.Ф. Педагогические аспекты процедуры отбора на большой спорт // Материалы за VI Международна научна практична конференция «Последите научни постижения - 2010», Т.15, лекарство, физическая культура и спорт. София, «БялГРАД-БГ» ООД, 2010, с.63-70.
3. Галлеев Б.М. Кто должен изучать синестезию? Ежегодник Российского психологического общества: Материалы III Всероссийского съезда психологов. - СПб: Изд-во СПбГУ, т.2, с. 270-274.
4. Бобылев С.В., Рустамов Н.Н. Спортивная синестезия и ее инфологическая модель. Вопросы физического воспитания в высшей школе. Сб. Мат. Межвузовской науч.-практ. конф., МГТУ-МАМИ, М., 2010, с. 63-68.
5. В.М. Покровский, Г.Ф.Коротко, для студентов медицинских вузов «Физиология человека том II».
6. С.А.Георгиева «Физиология» для студентов медицинских вузов.

Рецензент: д.пед.н., профессор Анаркулов Х.Ф.
