

Тургунбаева Дж.М.

ФИЛОСОФИЯНЫН ЭКИ КАТЕГОРИЯСЫ – ЭРКИНДИК ЖАНА ЖООПКЕРЧИЛИК

Тургунбаева Дж.М.

СВОБОДА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ – ДВЕ ФИЛОСОФСКИЕ КАТЕГОРИИ

Dzh.M. Turgunbaeva

FREEDOM AND RESPONSIBILITY – TWO PHILOSOPHICAL CATEGORIES

УДК: 141.7

Бул макалада адам эркиндиги жана жоопкерчилик маселелери каралып, инсандын эркиндигинин жана жоопкерчилигинин бири бирине болгон катышына басым жасалды. Эркиндик жана жоопкерчилик философиялык категориялар жана антропологиянын философиялык категориясы катары каралды. Эркиндик жана жоопкерчилик бөлүнбөс маани катары болуп саналат.

Негизги сөздөр: философия, коом, инсан, адам, эркиндик, жоопкерчилик, философиялык категориялар.

В данной статье проанализированы проблемы свободы и ответственности человека, уделено внимание соотношению свободы и ответственности личности. Свобода и ответственность рассматриваются как философские категории и как категории философской антропологии. Свобода и ответственность являются неразделимыми понятиями.

Ключевые слова: философия, общество, личность, человек, свобода, ответственность, философские категории.

This article analyzes the problems of freedom and responsibility, paid attention to the relationship between freedom and responsibility of the individual. Freedom and responsibility are considered as a philosophical category and as a category of philosophical anthropology. Freedom and responsibility are inseparable concepts.

Key words: philosophy, society, person, freedom, responsibility, philosophical categories.

Философия – (любовь, мудрость) – система наиболее общих, теоретических взглядов на мир, место в нем человека, выяснение разнообразных форм отношения человека к миру.

Философия – особая форма познания, общественного сознания...

Термин «философия» приблизительно в VI столетии до н.э. ввел знаменитый математик и мыслитель Пифагор. Образовано из 2-х соединений – «phileo» – любовь, «Sophia» – мудрость, т.е. философия – это любовь к мудрости, т.е. «любомудрие».

Таким образом, философия – особый вид знания, мудрое знание и поучение на его основе.

Одно из важнейших мест среди философских проблем занимает проблема человеческого общества, проблема человека.

Проблема человека – вечная проблема социальной философии. Уже античные философы пытались познать человека.

Протагор утверждал, что «человек есть мера всех вещей».

Вообще говоря, возникновение самостоятельной философии связано с размышлениями человека над собственным бытием и над бытием окружающей природной и социальной действительности.

О человеке пишут много и будут писать, пока существует человечество. Одни его превозносят, другие наоборот поносят.

В.О. Ключевский прямо заявил, что «человек – это величайшая скотина в мире» [2].

Понятие человека тоже социальное понятие, хотя человек есть биосоциальное существо.

Он – часть природы, и его формирование проходит сложный и длительный процесс. Он, как и другие природные существа, подвержен болезням, стареет и умирает. Он постоянно должен удовлетворять свои потребности, чтобы не умереть от голода, должен иметь жилье, одеваться, обуваться, чтобы не умереть от холода и жары.

Но человек ведь не просто биологическое существо, а биосоциальное. Это значит, он становится человеком только в обществе, только в определенных социальных условиях.

Человек – это загадка природы, и ошибка природы.

Нет общества без человека, хотя и нет человека без общества.

Именно человек создает материальные и другие ценности, преобразует окружающий мир, строит города, творит науку, литературу и искусство.

Одним словом, все, что есть в обществе – дело рук человека. Но чтобы творить, человек нуждается в свободе.

А что такое свобода? И в чем она проявляется?

Свобода – одна из основных, сложнейших философских категорий, которая характеризует сущность человека, состоящую в его собственности мыслить и действовать в соответствии со своими намерениями, желаниями и интересами, а не вследствие какого-либо принуждения.

Ж.П. Сартр связывает свободу с ответственностью человека за свои поступки. Чем выше свобода, тем выше и ответственность. Мы ответственны за все происходящее в мире. Каждым своим действием

мы подаем образец поведения другим и несем ответственность за дальнейший жизненный путь этих людей. Своей свободой человек должен уметь распорядиться не во вред другим, а соизмерять свои поступки с их дальнейшими последствиями. Свобода – «своя воля, простор, возможность действовать по своему: отсутствие стеснения, неволи, рабства, подчинения чужой воле».

Свобода – это состояние духа, это философское понятие, отражающее неотъемлемое право человека реализовать свою человеческую волю. Вне свободы человек не может реализовывать богатство своего внутреннего мира и своих возможностей. Свобода начинается там, где человек сознательно ограничивает себя.

Свобода – общечеловеческая ценность. Люди стремятся к свободе, ибо только в ней и через нее могут реализовать созидательный человеческий потенциал.

Свобода – понятие социальное. Свобода возникла в процессе взаимодействия людей, в процессе их совместной деятельности.

Свобода – это возможность проявить свои физические и духовные потенции. Чем свободнее человек, тем у него больше возможностей создавать материальные и духовные ценности, обогащать свой духовный мир. Иными словами, развивать в себе все человеческое. А все это главным образом зависит от общества, в котором живет человек.

Действительно, личность может быть свободной только в свободном обществе. Только высокоорганизованное общество создает условия для формирования активной всесторонне развитой, самостоятельной личности. И именно эти качества делают мерой оценки достоинства человека. Примером такого общества является правовое общество, где каждый человек представляет собой самоцель и высшую ценность.

Я бы привела в пример нашу страну – Кыргызстан!

У нас взят реванш. Мы идем к тому, чтобы человек представлял собой высшую ценность. Испокон веков кыргызы свободный народ.

Действительно, именно только в обществе преодолевается отчуждение человека от собственности и власти, в полной мере реализуется принцип демократии и гуманизма во взаимоотношениях между субъектами, обеспечивается четкий баланс между свободой и ответственностью личности.

Нет свободы без ответственности, и ответственности без свободы.

Нельзя понимать свободу как свободу от ответственности за свои действия и поступки. Человек, не осознающий своей ответственности перед обществом, государством семьей, друзьями не заслуживает свободы.

И наоборот, человек, лишенный свободы действий, но не наделенный ответственностью, имеет полное право не действовать, то есть ничего не делать.

Итак, что же представляет собой ответственность с позиции социальной философии?

Ответственность – философская категория. Ответственность – саморегулятор деятельности личности, показатель социальной и нравственной зрелости личности. Ответственность предполагает наличие у человека чувства долга и совести, умение осуществлять самоконтроль и самоуправление.

Ответственность философско-социологическое понятие, отражающее объективный, исторически конкретный характер взаимоотношений между личностью, коллективом, обществом, с точки зрения личности и социальной группы, сформировавшихся в ходе удовлетворения взаимных требований.

Выделяют три вида ответственности: моральная, юридическая и политическая.

Моральная ответственность не влечет за собой никакого уголовного наказания. Человек сам чувствует свою ответственность перед семьей, обществом и государством, и степень ответственности зависит от его добросовестности, порядочности и человечности.

Юридическая ответственность в отличие от моральной ответственности предполагает наказание за нарушение правовых норм и принципов. Что касается политической ответственности, то она во многом определяется уровнем цивилизованности общества.

Прежде всего народ должен нести ответственность за свои действия и бездействия в политической жизни страны.

Естественно политическую ответственность несут и граждане, но не каждый гражданин. Он должен иметь гражданскую позицию, принимать активное участие в политических и других свободах.

Ответственность формируется как результат требований, которые проявляет к личности общество, социальная группа, коллектив. Усвоенные личностью, они становятся основой мотивации ее поведения. Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которое становится важнейшей чертой.

С самого детства человек получает соответствующее представление об окружающем его мире, унаследует определенные традиции и нормы поведения, начинает понимать, что противоречит общепринятым правилам жизни, а что нет, и с учетом этих правил действует и поступает, принимает те или иные решения.

Иначе говоря, человек осознает свою ответственность перед другими, перед государством, перед обществом и он не должен совершать такие поступки, которые приняли бы ущерб всем остальным.

Отсюда следует, что рост свободы предполагает и рост ответственности.

Чем свободнее человек, тем больше у него ответственности, тем больше он понимает, что его свободные действия не должны лишать других свободы и не должны выходить за рамки дозволенного.

Самой большой ответственностью обладают государственные лидеры и военачальники. Но они же несут самую большую ответственность, поскольку отвечают за страну, за жизнь миллионов людей, за их судьбы и благополучия. Поэтому и важно, чтобы к власти приходили чрезвычайно ответственные люди, понимающие и осознающие необходимость принятия ответственных решений.

Становление свободы – процесс сложный и противоречивый, связанный порою с жертвами, с гибелью людей, с разрушением городов и сел, с уничтожением природной среды.

Современный человек, действительно, сталкивается со всеми опасными явлениями. Но следует ли, что он стал менее свободен, чем в прошлые времена? Конечно нет.

Во-первых, современный человек знает гораздо больше об окружающей природной и социальной действительности и поэтому ему легче адаптироваться к новым условиям жизни; во-вторых, у него больше возможностей для удовлетворения своих материальных и духовных потребностей; в третьих, он имеет больше возможностей при выборе той или иной профессии; в четвертых, он может быстрее освоить ту или иную профессию, те или иные формы жизнедеятельности и т.д.

Этот перечень можно будет продолжать и этого достаточно для доказательства того, что современный человек стал более свободным.

Необходимо иметь в виду, что он должен был бы стать более ответственным.

Ответственность отстает от свободы. Люди хотят свободы без ответственности. Чтобы ответственность росла со свободой, необходимо прежде всего совершенствовать современные общественные отношения, в которых человек живет и трудится.

У человека всегда есть свобода выбора, а выбор зависит от осознания своей ответственности перед обществом, перед отечеством, перед семьей и перед самим собой.

Человек должен понимать, что за свой выбор он будет нести ответственность либо моральную, либо юридическую, либо ту и другую.

Первобытный человек был менее свободен, чем современный, но он нес и меньше ответственности. Он был ответственен только перед семьей, родом и племенем.

Современный человек ответственен не только перед семьей и отечеством, но и перед всем миром. Он отвечает за сохранение мира во всем мире, за преодоление глубокого экологического кризиса, за будущее мировой цивилизации.

Ответственность формируется как результат требований, которые предъявляет к личности общество, социальная группа, коллектив.

Формирование личности предполагает воспитание у нее чувства ответственности, которое становится важнейшей чертой. Особое значение приобретает ответственность за определенную деятельность в переходных обществах, находящихся в состоянии максимальной неустойчивости.

Важнейшим вопросом для понимания соотношения свободы и ответственности является определение границ свободы и деятельности человека.

Свобода – фундаментальная ценность для человека. Свобода личности ограничивается интересом общества.

Свобода и ответственность – неразделимые понятия. Свобода невозможна без ответственности и долга человека перед миром, в котором он существует.

Ответственность – это неизбежная цена свободы, плата за нее.

Особое значение приобретает ответственность за определенную деятельность в нашей стране, в нашей политической жизни, в наш период жизни.

На этом сделал акцент и Президент страны С.Ш. Жээнбеков: «Свобода (Эркиндик) и ответственность (жоопкерчилик) – два неотъемлемых друга демократии («Эркиндик менен жоопкерчилик демократиянын эки досу»).

Свобода и ответственность – неразделимы. Как сказал Президент КР С.Ш. Жээнбеков – «это два друга».

Итак, ответственность – необходимость, обязанность отвечать за свои действия, поступки, быть ответственным за них.

Свобода – ценность для человека, но она должна иметь свои границы, пределы, чтобы не стать произволом, насилием над другими людьми, то есть не превратиться в неволю.

Таким образом, свобода и ответственность – неразделимые понятия.

Литература:

1. Протагор (Платон, Теэтет 152а).
2. Ключевский В.О. Сочинение в 9 томах. - М., 1990.
3. Сартр Ж.П. Философские Концепции. - М., 1989.
4. Бердяев Н.А. О человеке, его свободе и духовности [Текст]: Избр. тр. / Н.Бердяев. - М.: «Флинта», 1999.
5. Ильенков Э.В. Что такое личность? Философия и культура. - М., 1991.

Рецензент: д.филос.н. Эшиев А.К.