

Жолдошбекова А.

**ЭРКЕКТЕР МЕНЕН АЯЛДАРДЫН ЭРКИДИКТЕРИНИН ТЕНДИГИ
БОЮНЧА ЧЕТ ӨЛКӨЛҮК ЖАНА УЛУТТУК ТАЖРЫЙБАНЫ САЛЫШТЫРМАЛУУ
УКУКТУК ТАЛДОО: КОНСТИТУЦИЯЛЫК АСПЕКТ**

Жолдошбекова А.

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ЗАРУБЕЖНОГО И
НАЦИОНАЛЬНОГО ОПЫТА РАВЕНСТВА СВОБОД МУЖЧИН
И ЖЕНЩИН: КОНСТИТУЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

A. Joldoshbekova

**COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS OF FOREIGN AND
NATIONAL EXPERIENCE OF EQUALITY OF FREEDOMS OF MEN
AND WOMEN: CONSTITUTIONAL ASPECT**

УДК: 341.231.14+342.7

Адам укуктарынын гендердик өлчөмү кеңири мааниде – бул гендердик сезимтал саясий-укуктук маданиятты өнүктүрүүнүн белгиси, анын маңызы коомдун ар кандай социалдык-жыныстык топторунун кызыкчылыктарын эске алуу. Ал саясий, социалдык, экономикалык жана маданий чөйрөлөрдө адам укуктары тутумундагы программаларды, мыйзамдарды, механизмдерди жана институттарды иштеп чыгууда, кабыл алууда, ишке ашырууда, коргоодо жана мониторинг жүргүзүүдө гендердик перспективага көз карашты жана комплекстүү мамилени камтыйт. Учурдагы улуттук механизмдер жашоонун бардык тармактарында аялдар менен эркектер үчүн бирдей мүмкүнчүлүктөрдү камсыз кыла албайт. Дүйнөдө ХХ кылымдын аягында – ХХI кылымдын башында болуп өткөн масштабдуу демократиялык өзгөрүүлөргө карабастан, аялдардын абалын жана аларга коом тарабынан болгон мамилесин олуттуу өзгөрткөн аялдардын негизги көйгөйлөрү – үй- бүлөлүк жана үй-бүлөлүк эмес, энелик жана эмгек милдеттеринин айкалышы, алардын саясий жана социалдык жашоого активдүү катышуусу чечилбеген бойдон калууда.

Негизги сөздөр: аял, эркек, укуктар, милдет, теңдик, гендер, принцип.

Гендерное измерение прав человека в широком смысле является признаком развития гендерной политической и правовой культуры, суть которой заключается в учете интересов различных социально-половых групп общества. Она включает гендерную перспективу и комплексный подход к разработке, принятию, осуществлению, защите и мониторингу программ, законодательства, механизмов и институтов в системе прав человека в политической, социальной, экономической и культурной сферах. Существующие национальные механизмы пока не в состоянии обеспечить равные возможности для женщин и мужчин во всех сферах жизни. Несмотря на масштабные демократические перемены, произошедшие в конце ХХ – в начале ХХI века в мире, существенно изменившие как статус женщин, так и отношение к ним общества, основные проблемы женщин в выполняемой работе – сочетание семейных и несемейных, материнских и трудовых обязанностей, их активное участие в политической и общественной жизни остаются нерешенными.

Ключевые слова: женщина, мужчина, права, обязанность, равенства, гендер, принцип.

The gender dimension of human rights in a broad sense is a sign of the development of a gender-sensitive political and legal

culture, the essence of which is taking into account the interests of different socio-sexual groups of society. It includes a gender perspective and an integrated approach to the development, adoption, implementation, protection and monitoring of programs, legislation, mechanisms and institutions in the human rights system in the political, social, economic and cultural spheres. The existing national mechanisms are not yet able to ensure equal chances for women and men in all spheres of life. Despite the large-scale democratic changes that took place at the end of the ХХ – beginning of the ХХI century in the world that significantly changed both the status of women and the attitude of society towards them, the main problems of women in the work done are a combination of family and non-family, maternal and labor responsibilities, their active participation in political and social life remain unresolved.

Key words: woman, man, rights, duty, equality, gender, principle.

Начиная рассматривать вопрос о равенстве прав и свобод мужчин и женщин, прежде всего необходимо определить границы таких понятий, как «равенство» и «равноправие», а также выявить их связь с гендером и полом человека.

Для этого, прежде всего, рассмотрим, как говорится соотношение понятий «равенство» и «равноправие» в современной правовой теории. Таким образом, М.В. Баглай отмечает, что равенству присуще одинаковое правовое положение человека перед законом, то есть идентификация всего комплекса прав, свобод и обязанностей, а равенство, в свою очередь, характеризуется идентификацией исключительно прав человека. Эта трактовка является наиболее популярной, так как отражает не только разницу между этими понятиями, но и их полноту содержания [1].

При изучении теоретических аспектов правового равенства М.Н. Козюк определяет его внутреннюю структуру, выделяя три направления:

во-первых, прямое формальное юридическое равенство;

во-вторых, равенство;

в-третьих, равную защиту перед законом [2].

К сожалению, эта структура равенства вытекает

из формального определения функции закона, абстрагируясь от его фактического осуществления, с которым она неразрывно связана. Такое структурирование понятия юридического равенства обусловлено в первую очередь отсутствием правильного подхода к содержанию самого принципа равенства.

Содержание понятий равенства и равноправия не имеет какого-либо однозначного определения. Это вызвано, прежде всего, дисбалансом формально-правового равенства и фактического: конституционное закрепление находит только формально-юридическое равенство, но это компенсируется созданием механизмов приведения фактического равенства в соответствии с формальным равенством, которое, однако, недостижимо, что является прямым регулированием прав.

Поскольку определенного мнения о соотношении понятий равенства и равноправия нет, нужно определить полноту и содержание каждого из этих понятий. В целом равенство подразумевает абстрактную идентичность, достигаемую при выполнении условия идентичности: формальное определение равенства одного субъекта по отношению к другому выражается в приравнивании каждого отдельного атрибута субъекта по отношению к другому, тем самым определяя их взаимную идентичность. Такая идентичность достижима на практике для математических моделей, но она принципиально неприемлема для общества, в котором каждый индивид имеет ряд чисто персонализированных различий. Именно эти различия не позволяют достичь равенства в идеале.

Исходя из вышесказанного, равенства можно достичь с помощью некоторых инструментов. В этом понимании закон вступает как определенный инструмент. Как мы знаем любое право направлено на достижение равенства вот и закон связан с пониманием равенства. Во многих зарубежных литературах считается: «что закон говорит и действует как универсальная и необходимая форма существования, выражения и осуществления свободы в совместной жизни людей. В тоже самое время, нужно выделить теорию равенства идентичную равенству прав. Получается, равенство означает формальную свободу всех членов общества. Гендер - сам выделяет две категории: мужчина и женщина. Каждый человек относится к определенной категории гендера. Как определили выше наличие двух типов гендера не всегда совпадает с биологическим полом. Гендерная идентичность определяет все разнообразие возможных наборов социально-сексуальной идентичности человека, оставляя в своей основе как два биологических пола, как мужской и женский. Это все можно определить тем что: Гендер вытекает не только из биологического

пола, но и как общество его воспринимает. Гендер является очень значимым и широким понятием, чем понятие биологического пола человека, тем не менее, не позволяет выйти за рамки того, как общество определяет его внутреннее содержание.

Законодательство демократических государств, а также международно-правовые акты касаемые прав человека закрепляют одним из важных требований равные права и возможности мужчин и женщин абсолютно во всех сферах, а также запрещает дискриминацию в отношении женщин и влечет за это ответственность вплоть до уголовной.

При этом на сегодняшний день равенство двух полов конституционно не закреплено в некоторых странах. В связи с этим, в США есть законодательство которое не допускает дискриминации в отношении женщин, но предлагаемая поправка Конституции о равенстве мужчин и женщин не вступила в силу, поскольку она не была своевременно ратифицирована необходимым большинством штатов.

В научной статье будет актуально провести анализ зарубежных стран, которые укрепляют равенство мужчин и женщин. Федеративные государства: Бельгия, Австрия, Канада, Бразилия, Германия. Унитарные государства: Греция, Албания, Швеция, Польша, Испания, Франция и страны СНГ.

Анализ конституции федеративных государств показал, в Бельгии и Австралии отсутствует положение о равных правах мужчин и женщин. В Германии и Канаде положение о равных правах и равных возможностях мужчин и женщин включены в основные права касающиеся субъективных прав и свобод. В частности, часть 2 статьи 3 Конституции ФРГ гласит «все люди равны перед законом. Мужчины и женщины равноправны» [3]. Исходя из этого мы видим, что государство способствует реализации равенства между двумя полами и принимает эффективные меры по устранению существующих недостатков. Конституционные акты Канады в статье 28 говорится «равные права обоим полам, независимо от каких-либо положений» [4].

В унитарных государствах тоже присутствует подход, который отражает равенство прав двух полов в контексте общих принципов равенства всех перед законом Албания Испания. В четырех унитарных государствах положение о равных правах и равных возможностях двух полов прописывается в преамбуле.

Содержательный анализ конституционных норм показывает, что государства по своему нарушили принцип равенства прав мужчин и женщин. В преамбуле основного закона Франции 1946 года говорится, что основной закон гарантирует женщинам равные права с мужчинами во всех областях.

В основном законе Польши в статье 32 в ч. 1 и 2 закреплены равноправие мужчин и женщин во всех сферах жизни. Каждый должен уважать свободы других людей [5]. В конституции Швеции в статье 2 говорится, что общество должно предоставить мужчинам и женщинам равные права, а также в статье 16, что Закон не может содержать неблагоприятные отношения к каждому гражданину.

В Конституции Греции в статье 4 закреплено, что греки и гречанки имеют одинаковые права и обязанности [6]. Нужно отметить, что в их основном законе нет четкой установки перед гражданством и национальностью.

Следующей группой государств, рассмотренных на предмет конституционного закрепления принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин, являются страны СНГ, которые возникли в результате распада СССР в декабре 1991 года. Их суверенное развитие и формирование правовой системы опосредовалось союзной системой политических и правовых координат. Таким образом, следует дать анализ формированию принципа равенства мужчин и женщин.

Анализ конституций стран СНГ показал, что по ряду из них не прямо, а косвенно, через принципы равенства всех перед законом и недопустимости дискриминации, можно судить о равенстве мужчин и женщин. Исходя из этого, можно рассмотреть Конституцию Армении данные принципы адресованы человеку и гражданину установлено в статье 16, а также во время брака и его расторжения супруги пользуются равными правами, данное положение установлено в статье 32. В Казахстане также установлен принцип равенства всех перед законом и судом, а также недопустимость дискриминации в статье 14 ч. 1 и 2 [7]. В остальных странах СНГ положение о равенстве двух полов включены в раздел или главу о правах и свободах человека к примеру можно отнести Узбекистан, Украина, Туркменистан, Таджикистан. В основном они содержат статью, которая посвящается праву на равенству с соответствующим названием.

Следующий анализ стран СНГ по равноправию можно разделить на две категории. В первую категорию можно отнести учредительные акты со стандартной формулировкой о равных правах мужчин и женщин и равных возможностей [8], такое положение было реализовано в Кыргызской Республике в статье 24, а также в основном законе Украины в статье 24. Кроме того, Конституция определяет, что равенства прав мужчин и женщин определяется путем предоставления всех прав женщинам наравне с мужчинами. Например: в сфере образования и профессиональной подготовке, политической и культурной деятельности, правовой

защиты, труда и вознаграждении за него, установление пенсионных пособий, создание условий для совмещения работы с семьей, материальной и моральной поддержки, предоставление оплачиваемых отпусков и других льгот женщинам. Нужно выделить, что такой объем гарантий соответствует конституциям советского периода.

Следующая категория включает в себя учредительные акты, которые закрепляют одинаковые права мужчин и женщин, но без указания равенства возможностей. К ним можно отнести страны Азербайджана, Таджикистана и Узбекистана. Если рассматривать основной закон Туркменистана, то принцип равенства двух полов ограничен и сводится к равенству гражданских прав.

Исходя из вышесказанного, нужно отметить, что закрепление в конституционном порядке принципа равенства мужчин и женщин должно быть свойственным любому правовому государству, в котором определен демократический политический режим. Из вышеперечисленного это может положительно сказываться на реализации принципа равенства мужчин и женщин.

Проведенный анализ основного закона показал, что для них характерен стандартный, к ним можно отнести такие страны как Кыргызстан, Польша, Франция, Германия, Канада вариант закрепления принципа равенства прав и свобод мужчин и женщин. Если взять страны Казахстан, Австрия, Албания, Испания, то в основном законе этих стран закреплён принцип равенства всех перед законом и недопустимость дискриминации по любым признакам.

В 1996-1997 годах Кыргызстан внес большой вклад по достижению гендерного равенства, большое значение имеет КЛДЖ, который был ратифицирован в 1997 году имеет значительный вклад в разработке национальной программы. Данная программа является добровольной и требует от государства и его участников полной отмены дискриминации в законодательстве.

В советское время ни один из политиков по поддержке гендерного равенства, на сегодняшний день не работает, а именно по обеспечению семьи, воспитанию и образованию детей. Процессы демократизации позволили Кыргызстану добиться значительных успехов в нормативной и правовой поддержке гендерного баланса, но фактическая реализация принятых норм и обязательств все еще остается проблематичной. На сегодняшний день можно сказать, что резко снизилась экономическая активность женщин, стало очевидно их вытеснение из сферы управления, возросла зависимость женщин в семейных отношениях, появились новые

культурные нормы, стереотипы, унижающие достоинство женщин, похищение женщин, ранние браки и многое другое.

Растущие системные проблемы в области гендерного неравенства и дискриминации требуют существенного изменения основополагающих социальных и управленческих механизмов, повышенного внимания к этой сфере и общественного признания существующих проблем со стороны властей.

Уже невозможно реагировать на вызовы, с которыми сегодня сталкивается Кыргызстан в гендерной сфере, только с помощью ведомственных и отраслевых программ. Именно поэтому в рамках данной стратегии по результатам обширных консультаций с представителями всех заинтересованных сторон были определены межотраслевые приоритеты и поставлены задачи, позволяющие осуществить комплексное и последовательное преодоление проблем гендерного неравенства.

Важным вопросом в гендерной сфере остается отношение к обеспечению равных прав и возможностей для женщин и мужчин, как со стороны государства, так и со стороны общества. На уровне управления отношение к гендерной проблематике остается формальным, которое регулярно исключается из основного потока актуальных управленческих решений. Несмотря на некоторые сдвиги в области повышения гендерной чувствительности и проявление в ведомствах, ответственных за гендерные вопросы, серьезных изменений в подготовках к разработке отраслевых политиков, реальный доступ к равным правам и возможностям для большинства населения.

Кабинет министров Кыргызстана подготовили доклады и неофициальные доклады, представленные организациями гражданского общества, которые послужили эффективным механизмом обмена информации. Комитет по ликвидации дискриминации в отношении женщин поднимали вопрос о представи-

тельстве женщин. Данный комитет с 1999 года внес рекомендации на основе неофициального доклада об осуществлении КЛДЖ.

– комитет выделил слабую представленность женщин в руководящих органах.

– комитет рекомендует рассмотреть возможность принятия больших спектров мер, включая установление квот, где будет установление увеличения представительства женщин в политических и других областях, а также комитет призывает государства усилить меры по повышению представительства женщин в выборных органах в соответствии со статьей 4 Конвенции.

На этот раз область осуществления расширена, но основной орган государственной службы снова не включен с сферу действия рекомендации.

Литература:

1. Баглай М.В. Конституционное право. 6-е изд. - М., 2007. - 784 с.
2. Козюк М.Н. Автореферат дисс. к.ю.н: 12.00.01. - Волгоградский юрид. инст. 1996. - С. 24.
3. Конституция ФРГ [Эл. ресурс]: принятый 23 мая 1949. Режим доступа: https://www.1000dokumente.de/?c=dokument&dokument=0014_gru&l=ru&object=translation.
4. Конституция Канады [Эл. ресурс]: принятый 1867. - Режим доступа: <https://www.booksite.ru/fulltext/1/001/004/082/23.htm>.
5. Конституция Польши [Эл. ресурс]: принятый 23 мая 1949. Режим доступа: <https://legalns.com/download/books/cons/poland.pdf>.
6. Конституция Греции [Эл. ресурс]: принятый 11 июня 1975. Режим доступа: <https://legalns.com/>.
7. Конституция Казахстана [Эл. ресурс]: принятый 30 августа 1995. Режим доступа: <https://www.akorda.kz/ru/officialdocuments/constitution>.
8. Конституция Кыргызской Республики [Эл.ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) от 5 мая 2021 г. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1.