

Аблабекова Н.М., Бейшеева Б.З.

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНДӨГҮ АТАЙЫН
ТЕРГӨӨ АРАКЕТТЕРИНИН ТҮШҮНҮГҮ ЖАНА ТҮРЛӨРҮ

Аблабекова Н.М., Бейшеева Б.З.

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ СПЕЦИАЛЬНЫХ СЛЕДСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ
В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

N. Ablabekova, B. Beisheeva

THE CONCEPT AND TYPES OF SPECIAL INVESTIGATIVE ACTIONS
IN CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE KYRGYZ REPUBLIC

УДК: 343.132 (575.2) (04)

Бул макалада оперативдик-издөө иш-аракети жаңыдан киргизилген жазык-процесстик институт тарабынан камтылган маселелерди карайт, алардын бири Кыргыз Республикасынын 2021-жылдын 28-октябрындагы №129 Жазык-процессуалдык кодекси менен кабыл алынган атайын тергөө аракеттери болуп саналат. Тиешелүү мамлекеттик органдар эки жол менен камсыздайт, алар ачык же жашыруун түрдө, жана мунун бардыгы адамдын өмүрүн, ден-соолугун, адамдын жана жарандын укуктарын жана эркиндиктерин, мүлкүн коргоо, коомдун жана мамлекеттин кылмыштуу кол салуулардан коопсуздугун камсыз кылуу максатында ыкчам-издөө иш-чараларын жүргүзөт. Бирок ошол эле учурда жаңыдан киргизилген институттардын маңызы, анын басымы: инсанды, коомду жана мамлекетти кылмыштардан, мыйзамсыз жана негизсиз айыптоодон, укуктарды жана эркиндиктерди чектөөдөн коргоо сыяктуу милдеттерге багытталган. Авторлор жазык-процесстик мыйзамдарды өркүндөтүү жана, атап айтканда, маалыматты алууга, аныктоого жана текшерүүгө багытталган жаңы институтту – атайын тергөө аракеттерин өнүктүрүү боюнча негиздүү сунуштарды киргизишти. Атайын тергөө аракеттеринин жана тергөөчүнүн натыйжалуулугу, тергөө органынын ийгиликтүү милдеттерин чечүүдөн өлкөдө мыйзамдуулуктун жана укук тартибин сактоону камтыйт экенин түшүнүү керек.

Негизги сөздөр: соттук-укуктук реформа, жазык сот өндүрүшү, өзгөчө тергөө аракеттери, жашыруун мүнөздө, тергөөчү, тергөө органы, инсан коргоо, коом, мамлекетти коргоо.

В данной статье рассматриваются вопросы, охватываемые вновь введенным уголовно-процессуальным институтом оперативно-розыскной деятельности, одним из которых является специальные следственные действия, принятые уголовно-процессуальным кодексом Кыргызской Республики от 2021 октября 28 года № 129, осуществляющиеся соответствующими государственными органами двумя способами, гласно или негласно, и всё это в целях проведения оперативно-розыскных мероприятий в целях защиты жизни, здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, обеспечения безопасности общества и государства от преступных посягательств. Но между тем, суть нововведенных институтов, его упор сосредоточен на таких задачах как: защита личности, общества и государства от преступлений, от незаконного и необоснованного обвинения, осуждения, ограничения прав и свобод. Авторами даны обоснованные предложения по совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и, в частности, развитие нового института – специальные следственные действия, которые направлены на получение, фиксацию и проверку сведений. Отсюда следует понимать, что от успешного решения поставленных задач следователя, органа дознания зависит эффективность специальных следственных

действий, которая включает в себя сохранение, поддержание режима законности и правопорядка в стране.

Ключевые слова: судебно-правовая реформа, уголовное судопроизводство, специальные следственные действия, негласный характер, следователь, орган дознания, защита личности, общество, государство.

This article discusses the issues that operational-search activity is covered by the newly introduced criminal procedure institutions, one of which is a set of special investigative actions adopted by the Criminal Procedure Code of the Kyrgyz Republic dated from October 28, 2021 No. 129, carried out by the relevant state bodies in two ways, openly or secretly, and all this for the purpose of carrying out operational-search activities in order to protect life, health, human and civil rights and freedoms, property, ensure the security of society and the state from criminal encroachments. But meanwhile, the essence of the newly introduced institutions, its emphasis is focused on such tasks as: protecting the individual, society and the state from crimes, from illegal and unfounded accusations, condemnation, restrictions on rights and freedoms. The authors made reasonable proposals for improving the criminal procedural legislation and, in particular, the development of a new institution - special investigative actions that are aimed at obtaining, fixing and verifying information. From this it should be understood that the effectiveness of special investigative actions, which includes the preservation and maintenance of the regime of law and order in the country has a direct impact on the successful solution of the tasks of the investigator, the body of inquiry.

Key words: judicial and legal reform, criminal proceedings, special investigative actions, covert nature, investigator, body of inquiry, protection of the individual, society, state.

Актуальность данной научной статьи, обусловлена тем обстоятельством, что важнейшей задачей политики государства в области защиты прав человека в Кыргызской Республике явилось осуществление кардинальной судебно-правовой реформы касательно уголовного законодательства, поскольку как показала правоприменительная практика, как органов обвинения, так и судов, ввиду недоработанности и непрактичности применения уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики 1999 года, возникновение случаев нарушения прав человека приобрело весьма учащенный характер, и поэтому государству был необходим новый эффективный механизм уголовно-процессуального закона, в который и был имплементирован институт «специальные следственные действия», определение правильности и целесообразности применения изложения законодателем указан-

ной терминологии, которой и является целью настоящей научной статьи, в которой авторами проведены тщательные анализы понятия термина «специальные следственные действия», между тем, детально рассмотрен вопрос правовой регламентации данного института как принципиально новой категории уголовного судопроизводства Кыргызской Республики, наличие или отсутствие преимуществ в самом определении, его преимуществам, а также приемлемости с позиции обусловленности в соответствующих условиях с учётом принятия во внимание позиции как учёных-правоведов Кыргызской Республики, так и зарубежных ведущих специалистов.

Да, в новый Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики включены такие следственные действия, которые носят название «специальные следственные действия». Почему специальные? Потому что они носят специфический характер, как один из видов, относящийся к специальным следственным действиям – это прослушивание телефонных переговоров. Следовательно вправе произвести прослушивание телефонных переговоров на основании постановления следственной судьи. Досудебное производство начинается с момента внесения сведений в Единый реестр преступлений [1], а затем с ходатайством необходимо обратиться к следственному судье, который в свою очередь даёт разрешение на проведение прослушивание телефонных переговоров. Вот это и является особенностью введения нового института специальных следственных действий.

Детальное изучение и выделение специальных следственных действий как определенного комплекса действий в системе досудебного производства, обеспечивающая возможность глубокого исследования их сущности и научной разработки основополагающих положений для проведения специальных следственных действий, которые направлены на выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также на решение задач уголовного судопроизводства Кыргызской Республики.

Глава 31 Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики от 28 октября 2021 года регулирует основные положения специальных следственных действий, которые являются важнейшей составной частью уголовного процесса.

Согласно п.5 ст. 5 УПК Кыргызской Республики, специальные следственные действия – это действия, проводимые без информирования вовлеченных в уголовное судопроизводство лиц, интересы которых они затрагивают, и направленные на выяснение обстоятельств, получение сведений, подлежащих доказыванию в уголовном судопроизводстве, когда следственными действиями установить это не представляется возможным [1]. Из этого определения следует понимать, что основное отличие специальных следственных

действий от традиционных следственных действий заключается в том, что специальные следственные действия носят негласный характер и должны применяться и проводиться при неэффективности следственных действий.

При этом А. Кулбаев считает, что специальные следственные действия – то негласные следственные действия, которые производятся в случаях отсутствия возможности сбора доказательств при производстве следственных действий, с использованием методов оперативно-розыскной деятельности, содержащих длящийся характер [2].

Вышеуказанная правовая теория является основной по отношению к уголовному судопроизводству, призванная обобщению и систематизированию знаний и положений об специальных следственных действиях, уяснение сущности действий и разрешение важнейших вопросов, важных для уголовного процесса в целом.

Основная цель внедрения в уголовный процесс специальных следственных действий заключается в том, чтобы в адекватном ответе криминальным вызовам и угрозам, повышения уровня безопасности участников уголовного судопроизводства и обеспечения надежности доказывания по глубоко законспирированным преступлениям [3, с. 5].

Важнейшая задача уголовного судопроизводства создать благоприятные условия всесторонности и объективности расследования преступлений, которая в свою очередь представляет собой процесс осуществления специальных следственных действий, направленных на:

- 1) поиск информации, использованная в процессе доказывания по уголовному делу в соответствии с нормами УПК Кыргызской Республики, которая регулирует собирание, исследование и оценку доказательств;
- 2) оказать помощь следствию в выборе тактики проведения специальных следственных действий, а также принять по нему некоторые процессуальные решения, не терпящих отлагательства;
- 3) установить факт противоправного воздействия со стороны лиц, разрабатываемых связей на ход досудебного производства и принять соответствующие меры по нейтрализации.

В свою очередь, на данном этапе идёт собирание, исследование и оценка оперативно – значимой информации, целью которого является последующая её легализация – использование в процессе доказывания в уголовном судопроизводстве.

Таким образом, результаты досудебного производства должны содержать достаточные сведения, которые будут указывать на признаки преступления, включая время, место и способ совершения, ущерб,

конкретные обстоятельства, сведения о лицах, причастных к преступлению.

Важным этапом расследования является досудебное производство, которая осуществляется в форме доследственной проверки информации о преступлении, где органы дознания занимаются собиранием сведений о происшествии, проведением анализа имеющейся информации, указывающие на признаки преступного деяния [4, с. 9].

Следует отметить, что с помощью проведения специальных следственных действий можно получить информацию о незаконных действиях участников и руководителей структурных подразделений, а также иных обстоятельств, которые имеют огромное значение для правильного разрешения уголовного дела. Но при этом необходимо «учитывать реально существующий риск отрицательных побочных последствий в сфере уголовного судопроизводства, поскольку она по своему характеру и особенностям чревата опасными нарушениями прав и свобод человека, в связи, с чем использование средств требует чрезвычайной осторожности» [5 с. 108]. В этой связи одной из важнейших особенностей собирания первичной оперативно-значимой информации о преступлении оставляет за собой право тщательной проверки оперативно-розыскной информации, при которых были использованы средства и методы для проведения соответствующих специальных следственных действий.

На стадии досудебного производства огромное значение имеют специальные следственные действия, которые заключаются в собирании доказательств, их исследовании, а также оценке всех процессуальных действий. В процессе досудебного производства преступлений взаимодействие следователя с органами дознания выделяют две формы:

1) процессуальная форма – это выполнение специальных следственных действий органом дознания по поручению следователя, оказать помощь следователю в проведении специальных следственных действий, а также оперативное сопровождение расследования уголовного дела.

2) непроцессуальная форма – это составление совместного плана работы с сотрудниками органа дознания, взаимный обмен информации о полученных результатах специальных следственных действий, образование следственных групп, а также проверка следственных и розыскных версий.

На основании вышеизложенного, можно выделить несколько критериев направления поручений о производстве специальных следственных действий сотруднику органа дознания.

1) необходимо выполнить специальные следственные действия сотрудником органа дознания в определенный момент времени, когда по объектив-

ным причинам самостоятельное проведение их следователем невозможно;

2) необходимо учитывать при проведении специальных следственных действий по поручению следователя, сотрудник органа дознания решает неотложные задачи досудебного производства, не присущие ему и не входящие в круг его обязанностей. Качественное проведение специальных следственных действий зависит от содержания даваемого поручения следователем, четкого и последовательного изложения задания, исчерпывающего перечня вопросов.

3) необходимо следователю лично встречаться с сотрудником органа дознания, в последующем давать консультации по уголовно-процессуальным, уголовно-правовым, организационно-методическим и тактическим вопросам.

Согласно ст. 220 УПК Кыргызской Республики, закреплены следующие виды специальных следственных действий:

- 1) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр и (или) выемка;
- 2) прослушивание переговоров;
- 3) получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами или о местоположении абонентского устройства;
- 4) снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств;
- 5) аудио-, видеоконтроль лица или места;
- 6) наблюдение за лицом или местом;
- 7) проникновение и обследование нежилого помещения или иного недвижимого имущества, находящегося во владении или распоряжении лица;
- 8) получение образцов для сравнительного исследования в целях производства экспертизы;
- 9) внедрение в преступную среду и (или) имитация преступной деятельности;
- 10) контролируемая поставка;
- 11) контрольный закуп [1].

В зависимости от принятия решения на проведение указанных действий, специальные следственные действия можно подразделить две группы:

- 1) Специальные следственные действия, проводимые **по решению** следственного судьи [3, с. 8].
- 2) Специальные следственные действия, проводимые **без разрешения** следственного судьи [3, с. 16].

Специальные следственные действия, проводимые по разрешению следственного судьи.

- 1) наложение ареста на почтово-телеграфные отправления и их осмотр и (или) выемка;
- 2) прослушивание переговоров;
- 3) получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами или о местоположении абонентского устройства;
- 4) снятие информации с компьютеров, серверов и других устройств;

- 5) аудио-, видеоконтроль лица или места;
- 6) наблюдение за лицом или местом;
- 7) проникновение и обследование нежилого помещения или иного недвижимого имущества, находящегося во владении или распоряжении лица;
- 8) получение образцов для сравнительного исследования в целях производства экспертизы.

Специальные следственные действия, проводимые без разрешения следственного судьи:

- 1) внедрение в преступную среду и (или) имитация преступной деятельности;
- 2) контролируемая поставка;
- 3) контрольный закуп.

В результате мы можем видеть следующее, что именно вышеперечисленные негласные оперативно-розыскные мероприятия и выступают специальными следственными действиями, поэтому в части определения специальных следственных действий, с нашей позиции, термин «специальные» – содержит в себе ту же суть что тайные, негласные [6, с. 113-115].

Таким образом, необходимо проводить специальные следственные действия при расследовании преступлений, сопровождаемые негласными средствами и методами, которыми владеют сотрудники органа дознания в пределах их компетенции.

Использование специальных следственных действий также необходимо для розыска лиц, подозреваемых в совершении преступления, установление их личности, а также обеспечение безопасности при непосредственном задержании подозреваемого лица.

Согласны с мнением Е.К. Никитиным «хорошо продуманные специальные следственные действия своевременно позволяют обнаружить вещественные доказательства, следы преступления, обнаружить причастных к его совершению лиц и достичь множества других положительных результатов» [7, с. 23].

Использование результатов специальных следственных действий при расследовании преступлений представляет собой в основном вспомогательный и ориентирующий характер. На основе результатов можно принять соответствующие решения о тактике проведения специальных следственных действий, но при этом учитывая особенности личности подозреваемого лица, место и время проведения с ними специальных следственных действий.

Таким образом, специальные следственные действия – это единственный, эффективный и реальный инструмент реализации задач уголовного судопроиз-

водства, своевременное выявление, пресечение преступлений, установление их субъектов, а также обеспечение раскрытия и расследования преступлений.

Такой подход исходит из потребностей практики органа дознания на осуществление уголовного судопроизводства, нуждающихся в качественном законодательном акте, который бы отвечал их запросам относительно эффективного применения уголовно-процессуальных норм, регулирующих проведение специальных следственных действий.

Поэтому можно с уверенностью говорить о том, что широко и правильно применяются разрабатываемые рекомендации по проведению специальных следственных действий, которые существенно влияют на эффективность поставленных задач уголовного судопроизводства, а также необходимость использования накопленного практического опыта в современных достижениях науки и техники, имеющих значение для решения задач уголовного судопроизводства, которая является одной из актуальных научных проблем.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 28.10.2021 № 129 // [Электронный ресурс]: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/112308>.
2. Лекции по основным новеллам уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного законодательства Кыргызской Республики (видеокурс) // [Эл. ресурс]: <https://www.youtube.com/watch?v=tau0zaIBcCA>.
3. Эсенбаев Н.Б. Специальные следственные действия. Основания и условия проведения специальных следственных действий. - Бишкек, 2019. - 31 с.
4. Корневский Ю.В., Токарева М.Е. Использование результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. - М.: «Юрлитинформ», 2000. - 144 с.
5. Шамурзаев Т.Т., Осмонова А.С. Уголовный процесс Кыргызской Республики. - Б.: КРСУ, 2013. - 242 с.
6. Алмазбеков Ч.А., Сманалиев К.М. Понятие специальных следственных действий в уголовном судопроизводстве Кыргызской Республики. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. - 2019. - № 8. - С. 113-115.
7. Никитин Е.К. Надзор за законностью оперативно-розыскных мероприятий. Законность. - 2007. - № 6. - С. 23-25.
8. Салиев А.А. Отдельные перспективы развития следственных действий в контексте уголовно-процессуального законодательства Кыргызской Республики. / Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 3. С. 142-147.
9. Аблабекова Н.М., Абдыракманов Ж.А. Проверка показаний на месте как один из видов следственного действия. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2019. №. 6. С. 119-123.
10. Атамкулова Е.Т., Жолчиев С.Т. Регулирование уголовного судопроизводства в первые годы независимости Кыргызстана. / Известия ВУЗов Кыргызстана. 2020. №. 4. С. 19-21