

Торокулова С.С., Чоров М.Ж.

АР КАНДАЙ ГЕНДЕРДИК ӨЗГӨЧӨЛҮККӨ ЖЕКЕЧЕ
МАМИЛЕ ЖАСОО

Торокулова С.С., Чоров М.Ж.

ОБРАБОТКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПОДХОДА К РАЗЛИЧНОЙ
ГЕНДЕРНОЙ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ

S. Torokulova, M. Chorov

PROCESSING OF AN INDIVIDUAL APPROACH TO
DIFFERENT GENDER IDENTITY

УДК: 373.1:371.159.922

Бул макалада педагогикалык жана психологиялык илимдерде заманбап окутуунун кээ бир ыкмаларын колдонуу талкууланат. Окутуунун бул методдорунун студенттердин ой жүгүртүүсүнө жана көз карашына тийгизген таасири. Анткени, ар бир мугалимдин милдети окуучулардын когнитивдик кызыгуусун өнүктүрүү темпин жогорулатуу, ошондой эле моделдин кыйла жемийтүү формасын үйрөнүү үчүн шарттарды иштеп чыгуу болуп саналат. Жана ошондой эле бул ыкма студенттердин ой жүгүртүүсүнө кандай таасир этээри боюнча изилдөө берилген. Бул үчүн биз студенттердин маалыматтарын салыштырып көрдүк. SPSS программасы "Статистикалык пакет үчүн коомдук илимдер" колдонулган. Анткени, педагогикадагы милдет студенттин маалыматтын бардык агымын түшүнүп, түшүнө ала тургандай шарттарды түзүү. Ал эми акыркы убакта бир кыйла конструктивдүү ыкма акыл жана негизги чындыкты бекемдөөгө түрткү заманбап окутуу ыкмалары болуп саналат. Бул ыкма билимдин өз алдынча иштөөсүнө жана бардык интеллектуалдык процесстерди активдештирүүгө багытталган.

Негизги сөздөр: окутуу, активдүү ыкмалар, балдар, кыздар, ой жүгүртүү, жекече мамиле, гендердик өзгөчөлүк.

В данной статье рассматривается использование некоторых современных методов обучения как в педагогике, так и в психологии. Влияние этих методов обучения на рефлексию и точку зрения студентов и студенток. Ведь задача каждого педагога увеличить скорость развития познавательных интересов у студентов, а также разработать условия для обучения более продуктивной форме модели. А также исследовать, насколько данный подход влияет на мышление обучающихся. Для этого было проведено сравнение данных обучающихся. Использовался "Статистический пакет для социальных наук" SPSS. Ведь задача в педагогике - сделать такие условия, чтобы ученик мог уловить и понять весь поток информации. И более конструктивным методом в последнее время являются современные методы обучения, которые стимулируют усиление как мышления, так и фундаментальной реальности. Этот метод направлен на самостоятельное оперирование знаниями и активизацию всех интеллектуальных процессов.

Ключевые слова: обучение, активные методы, мальчики, девочки, мышление, индивидуальный подход, гендерная идентичность.

This article looks at the use of some modern teaching methods in both pedagogy and psychology. The influence of these teaching methods on the reflection and point of view of students and female students. After all, it is the task of every educator to increase the speed of development of cognitive interests in students, as well as to develop conditions for teaching a more productive form of the model. And also to investigate to what extent this approach affects the

students' thinking. For this purpose a comparison of the data of the trainees was carried out. Statistical Package for Social Sciences SPSS was used. After all, the challenge in pedagogy is to make such conditions so that the learner can grasp and understand the whole flow of information. And a more constructive method in recent times is modern teaching methods, which stimulate the reinforcement of both thinking and fundamental reality. This method aims at the independent operation of knowledge and the activation of all intellectual processes.

Key words: training, active methods, boys, girls, thinking, individual approach, gender identity.

Педагогика всегда была центром притяжения для исследований интеллектуальных способностей учащихся разного пола.

Недавние наблюдения за интеллектом между полами изменили многие взгляды. Было установлено, что между полами существуют различия в интеллекте, математических способностях и чувстве языка. Опыт показал, что интеллект также зависит от обучения и окружающей среды.

Девочки, как правило, превосходят мальчиков в развитии социального интеллекта в раннем возрасте.

Эксперименты, изученные Недвецкой Т.М., показали, что мальчики опережают в развитии социального интеллекта в старшем дошкольном возрасте, а у девочек развитие социального интеллекта обгоняет формирование общих интеллектуальных предпосылок [1]. По данным автора, мальчики и девочки достоверно различаются по уровню способности понимать изменение значений сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызванной ситуации, логики развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысла их поведения в этих ситуациях [2].

Согласно исследованию, мальчики лучше развивали логические схемы повествования и делали предположения. Девочки лучше играли в ролевые игры, и их язык был богаче.

Эксперименты В.Ф. Коновалова и Я.И. Петрова показали, что мужчины в возрасте 18-26 лет обладают лучшей памятью. Однако преимущество мужчин или женщин в кратковременной памяти зависит от запоминаемого материала: мужчины лучше запоминают числа, при запоминании слов различий не обнаружено; женщины имеют явное преимущество в долговре-

менном запоминании [3]. Женщины показывают лучшие результаты в тестах на скорость восприятия иконической информации и изображений, лучше запоминают локализацию объектов в пространстве, их относительное положение обычно лучше, чем у мужчин, в тестах на скорость перечисления объектов категорий, на скорость выполнения арифметических действий [4].

Согласно результатам тестирования, разница между показателями студентов разного пола показала, что студенты значительно лучше справились с заданиями, требующими логического, аналитического мышления и построения точных выводов из статистических данных. В тестах на быстрое перечисление объектов в арифметических операциях студентки, как правило, показывали лучшие результаты, чем юноши.

Исследование, проведенное А. Авериним, показало, что общий интеллект мужчин высоко структурирован и доминирует, а интеллект женщин представлен слабо. Было обнаружено, что основные черты рассуждения у женщин взаимозависимы, в то время как у мужчин наблюдаются некоторые системы вербального интеллекта. Аналогичная тенденция, хотя и менее выраженная, наблюдается в структуре невербального интеллекта, который у женщин предстает как автономная система. У мужчин те же связи слабее и сложнее.

Однако у некоторых мужчин и женщин (около 5-10%) есть некий механизм мышления. Они не имеют выраженной склонности ни к маскулинным, ни к фемининным поведенческим стереотипам и в большинстве случаев проявляют себя как гибкие мыслители. По мнению психологов, такие люди – самые приятные собеседники, независимо от их пола.

Для концепции дифференцированного обучения необходимо учитывать качество различий и восприятие обоих полов. Гипотеза о связи между интеллектом и полом - вопрос открытый, и прямая связь не доказана. Исследователи предполагают, что тот факт, что меньшее количество женщин активно занимается точными науками, в первую очередь определяется закономерностями развития и дифференциации, а также влиянием гендерных стереотипов.

В настоящее время дифференциация образования подчеркивается как неотъемлемая часть и необходимое условие гуманизации и демократизации образования. "Под дифференциацией понимается такая система образования, при которой каждый студент, овладевший определенным минимальным уровнем общего образования, имеющего общезначимое значение и дающего возможность адаптироваться к постоянно меняющимся условиям жизни, имеет право и гарантированную возможность отдавать предпочтение тем областям, которые наиболее соответствуют его склонностям".

Дифференцированный подход к обучению означает особый подход преподавателя к различным груп-

пам студентов посредством организации учебной деятельности, отличающейся по содержанию, объему, сложности, методам и приемам.

Важность дифференциации заданий преобладает в процессе планирования и преподавания. Этот тип дифференциации предполагает разработку различных заданий, отражающих основное содержание. Студентам даются индивидуальные или групповые задания, основанные на изученном материале. Студенты должны мыслить на достаточно высоком уровне и использовать свои навыки решения проблем и исследования.

Необходимым условием для дифференцированной учебной деятельности является использование дифференцированных заданий, различающихся по своей сложности, учебным и эпистемологическим интересам и типу поддержки, оказываемой преподавателем.

Дифференцированный подход в медицинском образовании является средством учета индивидуальных особенностей студента.

Методы и средства, используемые при дифференцированном подходе, могут включать в себя изложение материала, индивидуальные карточки с заданиями разной степени сложности, парная и групповая работа, полностью самостоятельная работа без помощи других.

Гендерная педагогика – это комплекс подходов, призванных помочь студентам чувствовать себя комфортно в высшем образовании и преодолеть проблемы социализации, включающие самоидентификацию студентов как мальчиков, так и девочек.

Основная цель гендерной педагогики – ослабить или полностью преодолеть гендерные стереотипы, то есть стандартизированные представления о поведении и чертах характера, соответствующие понятиям мужественности и женственности, в пользу выражения и развития личных склонностей.

Исходя из различия между "гендером" и "полом", существует два подхода к обучению: гендерно-специфический и гендерно-ролевой. Оба они относятся к одному и тому же объекту изучения, а именно к человеческому полу, но имеют разные предметы изучения.

Гендерный подход к педагогике предполагает изучение пола человека как биологической, физиологической характеристики. Человек рождается со своим биологическим полом. Этот подход учитывает специфическое влияние всех факторов процесса преподавания и обучения на развитие мальчиков и девочек, а также мужскую и женскую психологию, проявляющуюся в поведении, реакциях и стиле преподавания.

Гендерный подход к образованию означает работу с пониманием социальных и конструктивных истоков категорий мужественности и женственности в обществе и постановку личности и идентичности ребенка выше традиционных гендерных границ в развитии и образовании.

Наилучшим вариантом представляется привне-

сение в процесс обучения как маскулинного, так и фемининного компонентов, которые являются двумя сторонами одного процесса и дополняют друг друга. Такой подход соответствует основным целям модернизации высшего образования и повышения качества высшего образования. Гендерное образование направлено на развитие навыков анализа социальной реальности и индивидуального опыта мужчин и женщин с целью преодоления последствий неравенства гендерных ролей и статуса.

Несмотря на то, что гендерная проблематика является междисциплинарной и затрагивает специалистов из разных областей (социологов, психологов, культурологов, историков и т.д.), все гендерные знания базируются на базовых идеях жизненных обстоятельств.

Современная гендерная теория не пытается существование определенных биологических, социальных и психологических различий между женщинами и мужчинами. Гендерная теория основана на отрицании причинно-следственной связи между анатомией мужчин и женщин и их социальными ролями. Другими словами, сами различия не так важны, как их социокультурная оценка и интерпретация, и построение системы власти, основанной на этих различиях.

Педагогика в Кыргызстане находится в самом начале процесса внедрения гендерного подхода. Педагогика явно отстает от других социальных и гуманитарных наук в освоении и переосмыслении гендерной парадигмы с целью создания нового языка, который позволит не только реконструировать старые представления об образовании, но и описать новый порядок.

Существующие в образовательном процессе проблемы психолого-педагогического характера в основном связаны с тем, что традиционный образовательный процесс не учитывает психофизиологические особенности учащихся, что приводит к тому, что некоторые студенты не получают в должном уровне учебной информации. Данная информация может охватить уровень восприятия с преобладанием другого типа полушария мозга, им недоступна.

В то же время есть все основания полагать, что оптимальное сочетание форм учебной деятельности и природного генотипа студента в восприятии информации является необходимым и важным условием развивающей направленности обучения как предпосылки развития индивидуальных способностей, склонностей и задач каждого обучающегося.

Решение проблемы заключается в выборе наиболее эффективных форм и методов обучения на основе гендерного подхода.

Организация образовательного процесса с учетом гендерного подхода позволяет создать условия, обеспечивающие базовый уровень образования для всех обучающихся, а также для освоения материала на более высоком уровне для студентов, проявляющих интерес и способности к предмету; для развития логического мышления учащихся, коммуникативных (умение общаться, сотрудничать), организаторских (умение принимать решения) и творческих навыков студентов.

Таким образом, гендерный подход в группах позволяет создать такую систему обучения с сочетанием фронтальной, групповой и индивидуальной работы, которая повышает качество обучения и развития каждого студента, обеспечивает развитие его познавательной и интеллектуальной активности. Успех несомненен, если учебный процесс строится на основе знания потребностей, интересов, уровня подготовки и познавательных интересов обучающихся и создаются оптимальные условия для овладения универсальными учебными действиями и развития умений.

Целью проведенного исследования было уточнить взаимосвязи академического интеллекта у студентов мужского и женского пола в возрасте ранней зрелости. В исполнении приняли участие 58 мужчин и 36 женщин, в возрасте от 18 до 25 лет, все являются студентами МУК МШМ медицинского факультета.

На основании этих данных был проведен анализ. Сравнительная успеваемость разных полов. Для всех студентов условия и выбор метода были одинаковыми.

пол		Наблюдения					
		Включено		Исключено		Всего	
пол		N	Проценты	N	Проценты	N	Проценты
мужчина	пол	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%
	оценки	58	100,0%	0	0,0%	58	100,0%

пол		пол	оценки
мужчина	Среднее	2,00	3,53
	N	58	58
	Стандартное отклонение	,000	,706

```

USE ADD.
COMPUTE filter_$(пол = 1).
VARIABLE LABELS filter_$ 'пол = 1 (FILTER)'.
VALUE LABELS filter_$ 0 'Not Selected' 1 'Selected'.
FORMATS filter_$ (f1.0).
FILTER BY filter_$.
EXECUTE.
MEANS TABLES=пол оценки
/CELLS=MEAN COUNT STDDEV.

```

Средние

Сводный отчет по наблюдениям

		Наблюдения					
		Включено		Исключено		Всего	
		N	Проценты	N	Проценты	N	Проценты
женщина	пол	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%
	оценки	36	100,0%	0	0,0%	36	100,0%

Отчет

пол		пол	оценки
женщина	Среднее	1,00	3,64
	N	36	36
	Стандартное отклонение	,000	,683

Вывод по результатам. Чтобы использовать данный анализ для установления методов обучения на оценку коллоквиума, необходимо уточнить о нормальности распределения данной ситуации, для выявления соответствия выборки используется ряд методов как критерий Колмогорова - Смирнова. Критерий Колмогорова-Смирнова – это непараметрическая альтернатива t-критерию для независимых выборок. Формально он основан на сравнении эмпирических функций распределения двух выборок. В нашем случае, используя программу SPSS, мы провели проверку на нормальность по критерию Колмогорова-Смирнова и убедились в том, что наши выборки распространены по нормальному закону распространения. При проведении эксперимента в разных условиях дисперсионный анализ поможет уточнить, насколько влияют мышление и воображение студентов и студенток на измерения и отклонения носят случайный характер. Необходимо уточнить, влияние различных факторов мышления на оценку. В дисперсионном анализе нужно проверить гипотезу о том, что на уровне значимости $\alpha=0,05$ (с надеждой 0,95) различия между восприятием активного метода обучения разных полов не оказывают влияния на оценку.

Действующие методы обучения в медицинском

учреждении позволяет улучшить качество образования, так как их использования охватывает разные уровни и гендерной принадлежности студентов при освоении материала. Применение в образовательном процессе содержат огромный запас для формирования нового поколения медицинского университета высокого профессионального уровня, способного использовать в своей практической деятельности.

Литература:

1. Курьянов М.А., Половцев В.С. Активные методы обучения. – Тамбов: Издательство ФГБОУ ВПО «ТГТУ», 2011.
2. Недвецкая Т.М. Различия социального интеллекта у мальчиков и девочек старшего дошкольного возраста // Вестн БДПУ. - Серия 1. 2012. №2. С. 40-44.
3. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. – СПб., 2000.
4. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчин и женщин. - СПб., 2002.
5. <https://dzen.ru/media/id/5a1ff508168a915ce35a4edc/myself/yi-process-jenscin-i-mujchin-v-chem-raznica-5a2c22573c50f7c0378f9a8b>
6. <https://www.emaze.com/@afwfzrr>
7. Жакышова Б.Ш., Абдыкеримова К.Ш., Муса кызы Э. Обучение с учетом индивидуальных особенностей при реализации компетентностного подхода. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2020. №. 8. С. 194-197