

*Абдыраманова А.Ш., Эрнис уулу С.*ВЛАДИМИР МАЯКОВСКИЙДИН КӨРКӨМ
ПРИНЦИПТЕРИНИН ӨЗГӨЧӨЛҮГҮ*Абдыраманова А.Ш., Эрнис уулу С.*СВОЕОБРАЗИЕ ТВОРЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ
ПОЭТА ВЛАДИМИРА МАЯКОВСКОГО*A. Abdyramanova, Ernis uulu S.*THE ORIGINALITY OF THE CREATIVE PRINCIPLES
OF THE POET VLADIMIR MAYAKOVSKY

УДК: 821.161.1

Бул макалада акын Владимир Владимирович Маяковскийдин адабий көркөм принциптеринин өнүгүүсү изилденет. Футуризм мезгилиндеги принциби: сүрөт искусство менен поэзиянын айкалышы, лексиканын өзгөрүлүшү, сөз түзүү. Кийин Маяковскийдин көркөм принциптери мезгилге тиешелүү уч принциптери менен толукталат: коомдук талап принциби, факт адабияты принциби жана искусство – турмушкаруу принциби, ошол эле мезгилде акын мурунку принциптеринен баш таркан эмес. СССРде Владимир Маяковский революциянын ырчысы деп жарыяланган жана анын чыгармачылыгын изилдөө ушуга негизделген. XX кылымдын 90-жылдарынан тартып акынды демифологизациялоо жана деканонизациялоо процесстери баиталган. Маяковскийдин чыгармачылыгын идеялык компонентти жок системалуу талдап чыгууга мезгил жетти. Маяковский өз чыгармачылыгы менен коомдогу өзгөрүүлөрдү даярдаган, анын жакшы-жаман жактарын бирдей чагылдырууга жетишкен. Революцияны акын жек көргөн эскичиликтерди жок кылуу жана каалаган укмуш келечекти куруу деп түшүнгөн. Революция – сонун келечекке жетишүүнүн каражаты гана.

Негизги сөздөр: көркөм принциптер, футуризм, совет адабияты, сөз куруу, поэзия тили, метод, новатордук, поэзия, поэтика, поэзия синтези.

В статье рассматривается динамика художественных принципов поэта Владимира Маяковского. В период футуризма – это синтезирование живописи и поэзии, изменение лексики, словотворчество. Затем Маяковский начал придерживаться трех основных принципов: принцип социального заказа; принцип литературы факта; принцип искусства – жизнестроения, при этом поэт не отказался и от приемов и средств раннего творчества. В СССР Владимира Маяковского провозгласили певцом революции, на этом основаны исследования его творчества. С 90-х годов XX века начались процессы демифологизации и деканонизации поэта. Настало время системного анализа творчества Маяковского без идеологической составляющей. Революция понималась Маяковским как процесс разрушения ненавистного настоящего и рождения желанного будущего. Революция – средство достижения прекрасного будущего. Своим творчеством Маяковский подготовил преобразование в обществе, отражая в стихах и положительных, и отрицательные ее стороны.

Ключевые слова: художественные принципы, футуризм, советская литература, словотворчество, поэтический язык, метод, новаторство, поэзия, поэтика, синтез поэзии.

The article considers the dynamics of the poet Vladimir Mayakovsky's artistic principles. In the futuristic period it was synthesizing painting a poetry, and word creation. In the Soviet period. Mayakovsky began to adhere to three main principles: principle social order, principal literature of fact, principle of art of life build

ing whertin the poet does not abandon the methods and means if his early oeuvre. Works paved the way for social transformation by reflecting both positive and negative sides of Soviet reality in his poetry. Vladimir Mayakovsky perceived revolution as a process of destruction of hateful present and nascence of glorious and desired future. The revolution is only a means to achieve a beautiful future.

Key words: artistic principles, futurism, Soviet literature, word creation, poetic language, method, innovation, poetry, poetics, synthesis of poetry.

Творчество, события личной жизни Владимира Маяковского являются предметом исследования около 90 лет, что дает повод для высказываний об исчерпанности темы. Большая часть исследований приходится на советское время, когда приоритетным были темы «поэт и власть» или «поэт и политика». Если же включить материалы о творчестве поэта до и сразу после революции и 80-90 годов XX века мнения менялись от восторженно положительных до резко отрицательных. В последние десятилетия XX века начались процессы демифологизации и деканонизации поэта, А. Михайлов прямо требует снять «хрестоматийный глянец» с Маяковского [1, с. 4]. А.Ф. Кацис в работе 2000 года отмечает, что время и катастрофические события современности отдаляют возможность для системного анализа творчества Маяковского без идеологической составляющей. А ведь приоритетной задачей советского литературоведения и было подчеркивание политических приоритетов и эстетических постулатов Маяковского, которые в наше время крайне несостоятельны. Исследователь уверен, что сегодня адекватное понимание его текстов невозможно. [2, с. 15]. Материалы запрещенных прежде (спехран) документов, исследования зарубежных литературоведов, сведения об обстоятельствах смерти поэта и т.д., требуют новых подходов и методов изучения творчества Маяковского, в том числе творческих принципов поэта.

Объективное осмысление и оценка творчества В. Маяковского возможны только с соразмерным учетом мнений исследователей – современников поэта, советского времени, зарубежных литературоведов, с учетом сложности и противоречивости самой эпохи и без разделения творчества на до и послереволюционное.

Художественные принципы Маяковского начали формироваться в футуристический период, во многом продолжаясь и трансформируясь в дальнейшем творчестве.

1. Футуристы утверждали эстетику будущего, будущее общество, люди (будетляне) в их понимании прекрасны, и столь отличаются от существующих реалий, что следует это будущее приближать, пропагандировать своим творчеством. Позже, вера в чудесное будущее Маяковским стало соотноситься с будущим советского общества и людей.

Во многих своих текстах поэт выражает уверенность, что его не забудут потомки, он прямо обращается к ним. Образы революционеров, строителей социализма, а значит, будущего, на наш взгляд соотносятся с представлением Маяковского о будетлянах футуристического периода.

2. Для приближения будущего следовало критиковать несовершенства существующего мироустройства, демонстративно отказываясь от общепринятых норм традиционной культуры и литературы. Критика это форма утверждения вождя будущего. Современная действительность воспринималась как пошлая и бездуховная, здесь все лживо и пропитано материальными заботами. Отношение к ней поэт выразил уже в поэме «Облако в штанах» (1915) через отрицание общественного устройства, любви, искусства и религии. Слова Ж.-П. Сартра: «слово есть деятельность; он (творец) знает, что разоблачать – значит изменять... проектируя изменение» [3, с. 113] точно передают понимание Маяковским силы и значения слова, поэзии.

Многие современники удивлялись, почему Маяковский «ушел» в революцию? Ответ на этот вопрос актуален и сегодня. Начнем с момента, когда он выбрал искусство, а не большевистскую деятельность: ведь идеи большевиков ему остаются близки, он уже имеет заметный вес среди соратников по политической деятельности. Выбрав поэзию, задолго до октябрьской революции, он начинает создавать индивидуальный стиль, язык, чтобы рассказать всем и каждому «о главном». Маяковский – сын своего времени, воспринявший революцию как «гигантский процесс разрушения ненавистного настоящего и творческого рождения великолепного и желанного будущего» [4, с. 134]. Изменилось понимание главного, долой буржуазному обществу сменяется прославлением революции (начала будущего). Нельзя сказать, Маяковский безоговорочно принимает идеи большевизма после революции, наоборот, своим творчеством Маяковский подготовил преобразования в обществе, и потому имеет право отражать в стихах не только положительные, но и отрицательные ее стороны. После поэмы «Хорошо» поэт планировал написать поэму

«Плохо».

Бунтарский дух, беспощадную критику и силу страсти поэт перенаправляет на реалии социалистического общества, суждение поэта о том, что «революции нет без насилия» подтверждается строками стихов: «Жаром, женьем, железом, / светом жарь, / жги, режь, рушь!». Совсем как во времена Первой мировой войны. «Время пулям / по стенке музеев тенькать», Выступающих против жестокостей революции поэт воспринимает как обывателей (как в прежние времена буржуа).

Позже с такой же страстью поэт критикует такие неприглядные стороны социалистического общества как бюрократизм, чиновничество, продолжающиеся проявляться мещанские привычки и т.п.

В борьбе за новое искусство эпатаж стал средством выразительности. Слово эпатаж (*épatage*) означает с французского намеренное скандальное, (вызывающее шок) поведение, которое противоречит общепринятыми обществом нормам права, нравственности, морали. Ее цель – привлечение внимания [5, с. 122]. Противостояние шло по нескольким направлениям: бесконечные скандалы, асоциальное поведение и необычная одежда; вызывающие названия манифестов: «Доители изнуренных жаб», «Дохлая луна», где Маяковский выступал как соавтор; говорящие названия стихотворений: «Вам!», «Скрипка и немножко нервно», «Флейта-позвоночник»; будучи одновременно художниками и поэтами кубофутуристы узаконили взаимодействие литературного и живописного начал. Почему кубофутуристы? Поэты использовали принципы кубизма в живописи. Самым распространенным образом в поэзии Маяковского стал город, который представлен через геометрические фигуры: кубы, треугольники, параллельные линии. В живописи зрительные образы передаются через краски, а цвет – важнейшее средство для выражения эмоций и чувств. Это возможность для поэта красочнее, ярче и контрастнее изобразить, например, город в стихотворении «Ночь»:

«Багровый и белый отброшен и скомкан, в зелёный бросали горстями дукаты, а чёрным ладоням сбжавшихся окон раздали горящие жёлтые карты...» [6, с. 9].

Классические примеры описания ночи обычно передаются посредством описания состояния души лирического героя. У Маяковского это реальная картина вечернего города, переданная одновременно средствами живописи и литературы. Слова-образы, для описания состояния души лирического героя заменены словами-образами для обозначения цветов и красок реальных предметов и явлений. «Багровый» - вечер, «белый» - день - создают образ гаснущей ве-

черней зари. «Зелёный» - растительный мир, зелень скверов, в которых, как старинные золотые монеты (дукаты), зажигаются огни фонарей. Вечерние окна - «жёлтые карты» ... [7, с.76].

Элементы эпатажа сохранялись в творчестве Маяковского всегда, вот как передается подчеркнута противоречивая характеристика революции:

«О, звериная! / О, детская! / О, копеечная! / О, великая! Тебе обывательское / – о, будь ты проклята трижды! – / и мое, / поэтова / – о, четырежды славься, благословенная! – «Ода революции». 1918 г. [8, сс. 116-117.]

На первый взгляд, название стихотворения, его жанр свидетельствуют о приверженности Маяковского революции. Допустим, если исходить из вечной мечты человечества о стране, обществе, государстве, где все люди свободны, равны и счастливы, то для Маяковского общество будущего и его жители будут янне именно таковы. А революция лишь средство достижения этой мечты, а потому поэт ценит ее и благословляет.

3. Обновление словарного запаса в поэтическом языке Маяковского давно стало предметом исследования и литературоведов, и лингвистов. Словотворчество и словоновшества поэта в рамках концепции «самовитого слова» футуристов, продолженное в дальнейшем творчестве, стало самым важным принципом поэта: поменялся адресат поэзии, теперь это не элитный читатель, а человек массы, лирический герой – представитель ее. По словам М. Цветасвой Маяковский стал «первым в мире поэтом масс». Потребовался новый поэтический язык: простой, бытовой, уличный, поэт утверждал: «. . . я вам открою словами простыми, как мычанье, наши новые души, гудящие, как фонарные дуги» [8, с. 43]. В. Луначарский тонко отметил: *«Маяковский... имел дар создавать слова, которых ни у кого во рту не было, а после него они стали переходить из уст в уста»*; *«...вряд ли кто-нибудь, за исключением, может быть такого поэта, как Пушкин... Некрасов... Лермонтов, вряд ли кто-нибудь из писавших стихами... делал такие творческие завоевания в деле обновления, обогащения русского языка, какие сделал Маяковский»* [6, с. 137]. Исследователи языка поэзии Маяковского выделяют: грубый лексикон улицы, звукоподражания, новые слова, созданные с помощью приставок, суффиксов, префиксов, образованных от устарелых, архаичных форм русского языка, диалектизмов или иностранных слов, приспособленных к правилам русского языка. Именно поэтому неологизмы понятны читателю, слушателю.

Рассуждения о поэтическом языке лишь один из аспектов новаторства В. Маяковского, можно гово-

рить об обновлении системы стихосложения, новом понимании тонического стиха, введенном поэтом, применение таких приемов как «столбик», «лесенка», повышение значения ритмики и рифмы, обновленное понимание назначения поэта и лирического героя и т.д.

С 1922 по 1928 годы Маяковский руководит литературной группой ЛЕФ, определившей новые принципы искусства: 1) принцип социального заказа, предполагает умение поэта выделить и писать на актуальную у на сегодня тему общественного значения. Например, строительство города Кузнецка, разбитые улицы. 2) принцип литературы факта, заключается в умении творца отбирать материал (конкретные жизненные факты) важные для развития общества, не вымышленные. 3) принцип искусства – жизнестроения подразумевает возможность творца влиять на общество. У каждого художника слова она своя. Своим творчеством поэт стремился приближать будущее, для чего нужно было проникать в жизнь, критиковать недостатки, подчеркивать хорошее и этим влиять на изменение жизни к лучшему. Но, ведь в целом, это задача футуристов и Маяковского в ранний период творчества? Как выяснилось, всего творчества. В этом прослеживается преемственность творчества В. Маяковского.

Творческие принципы В. Маяковского, сформированные в кубофутуристический период: устремленность к будущему, критика общественного устройства через эпатаж, сатиру, особое внимание к поэтическому языку, формам стихосложения и др. претерпели определенную трансформацию, но сохранились по своей сущности. Так, демонстративное неприятие литературной классики, призывы «сбросить Пушкина с корабля современности» со временем сменилось, например, высокой оценкой творчества Н. Некрасова и некоторых других русских классиков. Эпатаж как средство выразительности по-прежнему актуально, только несколько затушено. Полное неприятие буржуазных ценностей перешло в критику ее отголосков в социалистическом обществе. Яркость, красочность образов, трактовка образа города, соотносимые с живописью, в послеоктябрьский период преобразуются в прославление грандиозности городов, построенных для нового мира. Неологизмы Маяковского продолжают восхищать. Так, ключевые принципы поэта Маяковского сохраняются на протяжении всего творчества, лишь преобразуясь в той или иной степени в зависимости от обстоятельств.

Относительно принципов левовского периода: они другого порядка и не противоречат ключевым принципам поэзии В. Маяковского.

Литература:

1. Михайлов А.А. Мир Маяковского: Взгляд из восьмидесятих [Текст] / А.А. Михайлов. - М.: Современник, 1990. - С. 4-7.
2. Кацис Л.Ф. Владимир Маяковский: Поэт в интеллектуальном контексте эпохи [Текст] / Л.Ф. Кацис - М.: РГГУ, 2004. - 830 с.
3. Сартр Ж.-П. Слова [Текст] / Ж.-П. Сартр - М., Прогресс, 1966. - 177 с.
4. Луначарский А. В. В. Маяковский – новатор [Текст] / А.Луначарский // Статьи о литературе. В 2 тт. Том 2. - М., Худож. литература, 1988. - 493 с.
5. Летагова Т.В. Тысяча состояний души. Краткий психолого-филологический словарь [Текст] / Т.В. Летагова, Романова Н. Н., Филипов А. В. – М.: Флинта: Наука, 2006. – 424 с.
6. Маяковский В. В. Полное собрание сочинений в 20 тт. Т. 1. [Текст] / В. Маяковский – М.: Наука, 2013. - 635 с.
7. Кравченко Т. Ю. Живописный образ В. Маяковского в аспекте интермедийного анализа. [Текст] / Т. Ю. Кравченко // Вестник Казанского государственного университета им. Н. Ф. Каванова. - 2014. – С. 74-80.
8. Маяковский В. Письма и другие материалы [Текст] / В. Маяковский // Полное собрание сочинений в 13 тт. Т. 11 - М.; ГИХЛ, 1961. - 658 с.
9. Абдыраманова А.Ш. Анималистические средства в поэтике кыргызских романов. Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2018. №. 7. - С. 214-217.