

Абытов Б.К., Бабаева Х.С.

**УЛУУ КЫРГЫЗ ДӨӨЛӨТҮ – ЭЛИБИЗДИН КҮЧТҮҮ ИМПЕРИЯСЫ:
МАМЛЕКЕТТИК ТҮЗҮЛҮШҮ ЖАНА БАШКАРУУ ЫКМАСЫ**

Абытов Б.К., Бабаева Х.С.

**ВЕЛИКОДЕРЖАВИЯ – МОЩНАЯ ИМПЕРИЯ КЫРГЫЗОВ:
УСТРОЙСТВО И УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВОМ**

В.К. Abytov, Kh.S. Babaeva

**VELIKODERZHAVIYA – POWERFUL EMPIRE OF KYRGYZ:
STRUCTURE AND GOVERNANCE OF THE STATE**

УДК: 34.340

Макалада орто кылымдарда, Борбордук Азия чөлкөмүнүн тарыхый-саясий аренасында олуттуу орунду ээлеп, кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн Улуу дөөлөтүн баштан кечирген мезгилге тарыхый сарасеп салынат. Маалым болгондой мурдагы мезгилдердеги теорияларда, тарыхый маалыматтарда, кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн омоктуу фактылары жана окуялары туура эмес чагылдырылып, кыргыз элинин, мамлекетинин кызыкчылыгын көздөгөн эмес. Керек болсо байыркы “Гянгундардын (кыргыздардын) ээлиги”, “Кыргыз-го – Кыргыз падышалыгы”, кийинки “Энесай кыргыз каганаты”, “Улуу кыргыз дөөлөтү” сыяктуу тарыхый маалыматтар көз жаздымында калып кеткен. Эгемендүүлүктүн жана көз карандысыздыктын жылдарында, биз мурда “унутта” калып кеткен кыргыз мамлекеттүүлүгүнүн негизги доорлорун, олуттуу мезгилдерин, тарыхый таризде толугу менен калыбына келтирип, терең, ар тараптуу изилдөөлөргө, мурда белгисиз табылгаларга ээ боло алдык. Биздин изилдөөлөр, кыргыз элинин, мамлекетинин кызыкчылыктарын эске алуу менен жүргүзүлдү. Акыркы колдо бар маалыматтарга таянсак кыргыз мамлекеттүүлүгү 2000 жылдан ашык тарыхка ээ болуп эсептелет. Эгерде акыркы жылдардагы кытай тарыхчыларынын табылгаларын кошсок, алар кыргыз журтчулугуна толук жете элек, кыргыз мамлекеттүүлүгү 3000 жылдык тарыхка ээ болуп эсептелет. Макалада “жылдыздуу мезгил” болгон Улуу кыргыз дөөлөтүнүн негизги мамлекеттик белгилери, пайда болуусу, өнүгүүсү, түзүлүшү, башкаруу ыкмасы, алардын өзгөчөлүгү, IX-X кк. кыргыздардын бирдиктүү, көп улуттуу күчтүү мамлекети болгону каралат. Авторлор ошол кездеги кыргыз мамлекеттүүлүгүн, өз мезгилинин саясий, идеологиялык жана маданий багыты катары карашкан. Мамлекеттүүлүк тигил же бул доордо пайда болгон милдеттерге ылайык өзгөрүп турганын белгилешет. Демек макалада Улуу кыргыз дөөлөтүнүн саясий, укуктук жана тарыхый көйгөйлөрү каралган.

Негизги сөздөр: кыргыздар, мамлекеттүүлүк, Улуу кыргыз дөөлөтү, жылдыздуу мезгил, негизги белгилери, мамлекеттик түзүлүшү, башкаруусу, көп улуттуу, күчтүү империя.

В статье предпринята попытка, восстановить государственность кыргызов, в лице средневекового Великодержавия, занимавшее важное место на историко-политической арене региона Центральной Азии. Известно, что ранее факты и события государственности кыргызов интерпретировались в других теориях, исторической литературе ранних времен, не в пользу интересов кыргызского народа. Более того, замалчивался сам факт существования государственности кыргызов, как в древности – «Владения гяньгуней (кыргызов)», «Кыргыз-го –

Царство кыргызов», так и в эпохи средних веков – «Енисейский каганат» и «Великодержавия кыргызов». Благодаря суверенитету и независимости Кыргызстана, восстановили становление, развитие и основные этапы государственности кыргызов, в разные эпохи исторического развития. Исследование проведено с позиции интересов современного государства кыргызов. Имеющиеся у нас на руках источники свидетельствуют, что государственность кыргызов существует более двух тысяч лет. Если учесть последние находки китайских историков, то насчитывает все 3000 лет, просто находки наших коллег из Поднебесной, еще полностью не дошли до читателей нашей страны. В данной статье изучены основные признаки, возникновения, развитие, государственное устройство, система управления «звездного часа» государственности – Великодержавия кыргызов. Показано, что было налицо, все признаки мощного, многонационального государственного объединения в IX-X вв. Авторы полагают, что государственность кыргызов – это целая политическая, идеологическая и культурная ориентация народа во времени. Смена государственности определялась целями, которые стояли перед народом в тот или иной отрезок времени. В статье рассмотрены политико-правовые и исторические проблемы государственности Великодержавии кыргызов.

Ключевые слова: кыргызы, государственность, эпоха, Великодержавия, признаки, устройство, система управления, многонациональное государство, мощная империя.

In the article, an attempt is made to restore the statehood of the Kyrgyz people, represented by the medieval Great Power, which occupied an important place in the historical-political arena of the Central Asian region. It is known that earlier the facts and events of the kyrgyz statehood were interpreted in other theories, based not on the interests of the kyrgyz people. moreover, the very fact of the existence of the kyrgyz state was hushed up, both in ancient times – “the possessions of the gyangun”, “kyrgyz-go”, and in the middle ages – “the yeniseikhaganate” and “the great power of the kyrgyz”. Thanks to the sovereignty and independence of kyrgyzstan, we restored the formation, development and main stages of the kyrgyz statehood, in different epochs of historical development. The study is conducted from the point of view of the interests of the modern kyrgyz state. The kyrgyz state has existed for more than two thousand years. This article examines the main features, origin, development, state structure and management system of the “star hour” of statehood – the great power of the kyrgyz. It is shown that there were all the signs of a powerful, multinational state association in the ix-x centuries. the author believes that the statehood of the kyrgyz is a whole political, ideological and cultural orientation of the people in time. The change of the state was determined by the goals that the

people faced in a given period of time. The article deals with the political, legal and historical problems of the state of the great power of the kyrgyz people.

Key words: *kyrgyz, statehood, era, Great powers, signs, structure, system of government, multinational state, powerful empire.*

Актуальность проблемы. Известно, что за годы независимого Кыргызстана появились ряд фундаментальных исследований с новой трактовкой историко-политических проблем по древней и средневековой истории кыргызов и Кыргызстана, качественно новые учебники как для школ, так и для вузов. Значительно активизировались научные поиски ученых по истории государственности нашего народа.

В сегодняшних условиях наиболее актуальными, требующих более глубокого и всестороннего изучения, являются проблемы государственности кыргызов, которые насчитывают уже двадцать два века. Еще раз заметим, что кыргызы – это народ, который сквозь тысячелетия сумел сохранить не только свое этническое название и единство, самостоятельность, самобытную культуру, богатые традиции и обычаи, но и государственность. Корни нашего народа, сумевшего создать собственную государственность уходят в глубокую древность и тесно связаны с обширной территорией Восточного Туркестана, Северной Монголии, Восточной Сибири, Центрального Тянь-Шаня, Памиро-Алая, Алтая, Семиречья и многих других регионов Центральной Азии в древности, средних веков и нового периода. Доказательства данного высказывания приводим ниже. Из выделенных нами ранее этапов, мы более подробно остановимся на этапе государственности кыргызов в эпоху Великодержавия. Известно, что он в достаточной степени отражен в многочисленных китайских источниках, в трудах и извлечениях ряда именитых ученых как Н.Я. Бичурина, В.В. Бартольда, Л. Гумилева, С.Г. Кляшторного, О. Караева, Ю.С.Худякова и др. Они свидетельствуют, что с этим периодом связан один из важнейших этапов, «звездный час» истории кыргызского народа и его государственности, вошедший в историографию не только Кыргызстана, но всего Центрально-азиатского региона под названием Великодержавия кыргызов, т.е. Империя кыргызов. Данное определение дано всемирно известным востоковедом, кыргызоведом В.В.Бартольдом.

Поиски по изучению государственного устройства и системы управления Великодержавия кыргызов. В период Великодержавия кыргызов были все основные признаки государственности: единая территория, месторасположение кыргызов; единый язык; культура, традиции и быт; единая общепринятая, четко слаженная централизованная система административно-территориального управления, ставка

главы государства, знамя (флаг - авт.) и многое другое.

Существует ряд классических признаков собственной государственности и прежде всего единая территория. Относительно этого позволим себе заметить, что еще в 820 г. кыргызский государь - **ажо** объявил себя каганом и восстал против тогдашнего сильного, могущественного государства региона Центральной Азии - Уйгурского каганата. Это было равносильно объявлению фактической войны Уйгурскому каганату. Попытка последнего с помощью карательного войска быстро подавить восставшего против него кыргызского ажо с его народом не имела успеха. Война между ними длилась почти 20 лет. В конечном этапе войны сотысячное, хорошо вооруженное кыргызское войско отправилось в 840 г. с Енисея в их столицу Ордо-Балык. Кыргызы выступили против уйгуров, которые в VIII-IX вв. были для народов Центрально-азиатского региона беспокойным, агрессивным соседом, угрожавшим их миру и безопасности. Именно в том году кыргызские войска во главе с ажо окончательно разбив уйгурские войска, взяли столицу Уйгурского каганата - Ордо-Балык. Это была честная и заслуженная победа. Победенные уйгуры ушли в сторону Забайкалья, Южной Маньчжурии, Прииртышья, Внутренней Монголии. Эта победа имела большое военно-политическое значение для кыргызов и их государства. Так, этой победой кыргызы обрели не только большой авторитет на международной арене, но и сумели установить свою гегемонию в Центрально-азиатском регионе. Победа кыргызов внесла некоторые изменения в их территориальных владениях. Сразу после победы ставка кыргызского кагана – главы государства была перенесена на реку Орхон, что в северной Монголии.

Победа над уйгурами позволила кыргызской державе заметно расширить территорию во все стороны. Так, в состав великого государства кыргызов вошло огромное пространство в регионе Центральной Азии – это территория междуречья Енисея и Иртыша, Южной Сибири и часть Северной Монголии, их владения на востоке простирались до Прибайкалья, на юг до Восточного Туркестана, на юго-запад Семиречья.

Китайские источники, освещающие историю Танской династии (618-907 гг.), которые выступают фундаментальной основой в изучении истории кыргызов IX-X вв., об этом свидетельствуют следующим образом:

«Хакяньсы-Хагас (кыргызы). Хагас есть древнее государство Гяньгунь... Иные называют сие государство Гюйву и Гйегу. Жители перемещались с динли-нами. Владение Хагас некогда составляло западные

пределы гуннов... Хягас было сильное государство; по пространству равнялось тукюесским (Тюркскому каганату - авт.) владениям...» [1].

Иначе говоря, во времена великой империи кыргызы установили свою гегемонию над обширной территорией Восточного Туркестана, Северной Монголии, Восточной Сибири, Центрального Тянь-Шаня, Памиро-Алая, Алтая, Семиречья и многих других регионов Центральной Азии. Государство наших предков, занимавших такую обширную территорию, впоследствии по справедливости было названо Великодержавием кыргызов. Именно такая единая, обширная территория и стала основным признаком государственности наших предков в эпоху Великой державы или империи кыргызов.

Необходимо заметить, что согласно древней степной традиции то государство, которое владело такой огромной территорией, включая многие военно-стратегические важные пункты, считалось номинальным владыкой всех кочевых народов региона. Подобные державы, империи в свое время создавались гуннами, тюрками, уйгурами. Полагаем, что победа кыргызов в войне с уйгурами привела их к роли такого гегемона, а также привлекла пристальное внимание многих крупных держав и государств Востока того времени. После кыргызов такую империю сумели создать монголы.

Другой не менее важный признак государственности – это язык, использование официального государственного языка (или языков). Полагаем, что единым языком межплеменного, международного общения тюркских народов Великодержавия кыргызов был общий стандартный язык тюрков, который в свое время был государственным языком как Тюркского каганата, так и, вполне возможно Уйгурского каганата. Наше предположение подтверждает тот факт, что большинство территорий региона Центральной Азии были населены тюркоязычными народами, у которых языковые корни были схожими. Думаем, что правители державы кыргызов в лице **ажо** в качестве государственного языка для межплеменного и международного общения могли использовать общепринятый объединенный вариант тюркских языков. Наши предположения, если не в прямом, то косвенно подтверждают китайские источники: «Письмо их и язык сходны с хойхусскими» [2].

Источники не сообщают о том, что кыргызы называли свой, кыргызский язык в качестве государственного языка. Думаем, это было дальновидной и мудрой политикой тогдашних правителей относительно государственного языка. Кыргызский язык с

богатым словарным запасом и дальнейшим обогащением остался только языком самих кыргызов во внутреннем общении. Международным, межэтническим языком общения в эпоху Великодержавия кыргызов, по всей видимости, как и прежде, оставался объединенный вариант тюркских языков. Это значит, что у кыргызов эпохи Великодержавия был и такой важный признак как единый государственный язык.

Полагаем, что по форме власти и государства, Великодержавие кыргызов имело многие признаки монархического государства с преобладанием личной власти главы государства - **ажо**.

Ажо выступал как высшее должностное лицо, считался верховным представителем государства, являлся носителем законодательной и исполнительной власти (в те времена властные структуры государств Центрально-азиатского региона не делились на законодательные и исполнительные), был наделен обширными военно-политическими, социально-экономическими, административно-правовыми полномочиями как внешней, так и во внутренней политики и представлял интересы как самих кыргызов, так и всей державы наших предков. Именно он как глава государства сосредоточил в своих руках всю полноту военно-политической и административной власти, создав четко налаженную военизированную систему административно-территориального управления всей державой кыргызов на огромном пространстве региона Центральной Азии. Сведения в китайских источниках о главе государства кыргызов, относящихся к IX в., гласят:

«...Государь называются Ажо; почему и прочими прозываются также Ажо. У него водружено знамя. Прочие называются названиями поколений...

Ажо имеет пребывание у Черных гор. Стойбище его обнесено надолбами. Дом состоит из палатки, обтянутой войлоками и называются Мидичжы. Начальники живут в малых палатках... Чиновники разделяются на шесть разрядов, как то: министры, главноначальствующие, управители, все они заведуют войсками, (далее) делоправители, предводители и даганы» [3]. Это лишний раз указывает на верховенство ажо в структуре государственной власти. Управляя страной и стоя над первыми тремя категориями государственных чиновников с их войсками, **ажо** автоматически являлся и верховным главнокомандующим всех вооруженных сил Великодержавия кыргызов. Умение наладить четко организованную, военно-административную и государственную систему управления очень эффективно способствовало кыргызскому ажо в победе тогдашнего мощного государства уйгуров – Уйгурского каганата.

Этот же фактор помог ему удержать господство и управлять обширной империей кыргызов в IX-X вв.

В структурном отношении государственная система управления выглядела следующим образом [4]:

Ажо					
Министры	Главно начальствующие	Управители	Делопривителы	Предводители	Даганы
7	3	10	15	-	-

Это значит, что кыргызам в эпоху Великодержавия удалось создать четко слаженную централизованную, военизированную государственно-административную систему управления во главе с верховным правителем - ажо. Его сила и мощь были настолько велики, что по многим, фактически по всем важным военно-политическим и социально-экономическим вопросам решение принимал он сам. Вот один из ярких примеров в подтверждении вышесказанного.

Ещё в 820 г. глава государства кыргызов, с одной стороны, благодаря своей силе покорил многих сопредельных и дальних народов и племен, с другой стороны, наладил в достаточной степени, крепкий дипломатический союз с враждебными уйгурам арабами, карлуками, тибетцами и «...Ажо сам объявил себя ханом, мать, урожденную Туцищи (тюргеш - О.Караев), вдовствующую ханшю, жену, дочь Гэлушеху - ханшю». Хойхусский хан послал министра с войском, но сей не имел успеха. Хан двадцать лет продолжал войну. Ажо, упиваясь победами, говорил: «Твоя судьба кончилась. Я скоро возьму золотую твою орду, поставлю перед нею моего коня, водружу мое знамя. Если можешь состязаться со мною, то немедленно приходи; если не можешь, то скорее уходи» [5]. Хойхусский хан не мог продолжать войны. Наконец его же полководец Гюйлу Мохэ привел ажокыргызов в хойхусскую орду. Хан был убит в сражении, и его Дэлэ рассеялись. Ажо под личным предводительством предал огню ханское стойбище и жилище царевны. Хойхусский хан обыкновенно сидел в золотой палатке. Ажо забрал все его сокровища и в плен взял Тхай-хо царевну; после сего он перенес свое пребывание на южную сторону гор Лао-шань. Лао-шань еще называются Ду-мань; они лежат в 15 днях конной езды от прежнего хойхусского стойбища [6].

Вышеприведенное свидетельствует, во-первых, о решимости и самостоятельности кыргызского ажо, смело бросившего вызов Уйгурскому кагану. Во-вторых, об уверенности в себе и мощи своих вооруженных сил. В-третьих, свидетельствуют о том, что ажо Великодержавии кыргызов был уверен в установлении гегемонии кыргызов на всей территории Цен-

тральной Азии, и тем самым поднять на новую ступень развития свой народ.

При управлении государством и всей державой ажо опирался на своих верных, надежных сподвижников и государственных чиновников. Его чиновники, разделяясь на вышеуказанные шесть разрядов, выполняли конкретные функции. Полагаем, что семь министров Великодержавия кыргызов осуществляли деятельность системы управления внутри и внешнеполитической, административно-территориальной, социально-экономической, налоговой, хозяйственной, торговой жизни, а также занимались вопросами феодальной собственности на землю и скот, обеспечением государственной обороны и безопасности страны.

Полагаем, что три главноначальствующих высших чиновника государства, по нашему мнению, продолжая традицию своих предков времен Енисейского кыргызского каганата, соответствуют трем беям, самому близкому окружению ажо. В китайских источниках они отражены таким образом: «**главноначальствующие три**» [7], «...Хягасский владетель имел трех министров, которые были Гйеси бей, Гюйшабо бей и Ами бей. Они управляли всеми государственными делами» [8]. Далее есть и такие сведения: «...**В их государстве великий командующий называется Хэси-бей, следующий по чину называется Ацзюйшеби-бэй, следующий называется Ами-бей. Три человека вместе управляют**» [9]. В системе управления они занимали весьма значимые положения. Данные сведения источников позволяют нам предположить нам, что как и прежние министры времен Енисейского каганата кыргызов, они занимали ключевые посты в государстве и в системе управления теперь уже в Великодержавии кыргызов. Это наша собственная точка зрения, и мы их никому не навязываем, наоборот ожидаем, что новые данные в этом направлении помогут прояснить проблему.

В этих же источниках упоминаются и десять управителей в категории высших государственных чиновников. Во-первых, эти официальные чиновники, которые входят в высший круг и заведывают войсками, набранных и расположенных в своих владениях. Во-вторых, если провести примерные параллели с

сегодняшней действительностью они приравниваются нашим губернаторам областей, главам областных государственных администраций. Следовательно, они играли значительную роль в военно-политической и социально-экономической жизни государства в целом. Как правило, на подобные должности назначались особо приближенные и очень преданные ажо люди. Мы полагаем, что пятнадцать делоправителей, которые были в системе управления государством, выступали в качестве госчиновников среднего ранга, скорее всего как управители, если выразиться понынешнему главы районных государственных администраций - акимы. Предводители и даганы, как отмечено в источниках, не имели штатных чиновников. Видимо, они были как бы чиновниками особого поручения при главе государства - ажо.

Таким образом, в управлении Великой державой кыргызоважо опирался на своих верных и надежных государственных чиновников. Благодаря четкой организации их функций кыргызскому верховному правителю удавалось укрепить власть и держать народы в беспрекословном подчинении. С другой стороны, его линия вызывала признание и уважение со стороны сопредельных государств и народов.

Еще один не менее значимый момент. Интерес представляют сведения о знамени ажо. Кыргызы как один из древнейших народов знамя применяли с незапамятных времен. Так, источники свидетельствуют, что «...государь называются Ажо... У него водружено знамя» [10]. К сожалению, в источниках сведения о знамени ажокыргызов очень скудны. В них отсутствуют детальные описания знамени, составляющих его элементов, цветов и размеров. Они также извещают нас и о том, что это было не единственное знамя. Так, китайские источники сообщают, что кыргызы «...имеют еще знамена и флаги. Их ажо установил один штандарт, низ его весь красный...» [11]. Это значит, что еще в средние века как родоплеменные правители, так и глава государства кыргызов имели свои знамена и флаги. Видимо, среди них особо выделялся штандарт самого ажо кыргызов. Вполне возможно, что знамя ажо имело или династийную, или же особую государственную тамгу (считайте вроде герба понынешнему). Знамя ажо, видимо, особо почиталось не только самими кыргызами, но и другими вассальными народами, а также сопредельными государствами. Если исходить из представлений сегодняшнего дня, то подобное знамя выступало нечто вроде нынешних государственных флагов. Ибо все подчиненные ажо признавали верховенство его знамени над знаменами всех других родов и племен как самих кыргызов, так и вассальных им тюркских народов и племен.

Необходимо отметить, что относительно цвету знамени нет единого мнения. Всемирно известный востоковед В.В. Бартольд свидетельствуют о том, что знамена кыргызов были зелеными [12]. Полагаем, что это имеет принципиальное значение. Ибо такие сведения свидетельствуют о том, что кыргызы далеко до принятия ислама использовали зеленый цвет для знамени. Следовательно, связывать зеленый цвет с мусульманской эстетикой неверно. Есть и другие более убедительные мнения по этому поводу. Так, по мнению Эсен уулу Кылыча цвет знамени кыргызов был красным. Опираясь на различные письменные памятники прошлого, он выявил, что было «...Красивое алое знамя государства кыргызов». В другом случае памятник, посвященный знатному кыргызцу свидетельствовал: «Я тутук (чиновник) алого знамени...» (т.е. чиновник государства алого знамени кыргызов – авт.). Еще одно упоминание о том, что «...у среднеазиатских кыргызов было знамя алого (красного) цвета» [13]. Все это позволяет нам доказать историческую бесспорность красного цвета знамени кыргызов в тех далеких времен [14].

Этим мы хотим сказать, что в эпоху Великодержавия кыргызы имели и такой важный атрибут государственной символики как знамя (или флаг). Ныне они выступают неизменным атрибутом государственной символики независимых стран. Следовательно, можно предположить, что такую государственную символику наши предки имели еще в средние века, в эпоху Великодержавия кыргызов.

Однако следует учесть, что в составлении структуры государственной системы управления наше мнение не единственное. Опираясь на свою базу источниковедческих данных, авторы учебника для высших учебных заведений «История Кыргызстана (С древнейших времен до наших дней)», уважаемые нами доктора исторических наук, профессора А. Асанканов и О. Осмонов, дают свою трактовку и систему государственного управления. Вполне возможно, что при этом они использовали названия государственных чиновников в их тюркоязычной трактовке. Все же заметим, что они как по названию чинов, так и по их функции несколько отличаются от тех сведений, которыми мы располагаем. Для сравнения приводим и их видения системы государственного управления в эпоху Великодержавия кыргызов. Так, по мнению составителей вышеуказанного учебника, верховная власть принадлежала кагану (т.е. ажо), который в своих руках сосредоточил всю полноту политической, исполнительной и военной власти. Власть кагана передавалась по наследству. Вся система управления государственного аппарата выглядела так [15]:



Здесь конкретно указано, что управление государством обеспечивали разветвленная сеть и целый отряд чиновников государственного аппарата. Вторым должностным лицом являлся буйрук (советник), в его полномочия входили вопросы управления каганатом. Следующими ступенями иерархической лестницы были соответственно бойла и йорган. Бойла - судья выносил приговоры, йарган - судоисполнитель приводил их в исполнение. В принятии решений по военным, правовым вопросам кагану помогали сангуны (жанжуны). Каган, тегин, инал, буйрук, бойла, йарган и сангуны являлись членами верховной ставки кагана.

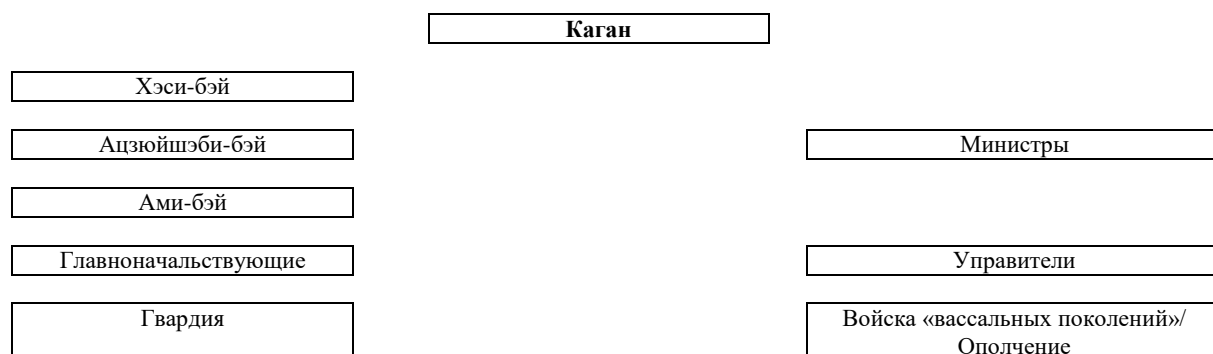
На местах управление обеспечивали тутуки, тарканы, бии (беки) и тютюны. Тутуки осуществляли в округах или больших родовых объединениях так называемое политическое руководство. Ими, как правило, были наследники (ханзаада) или родственники кагана. Тарканы, как и тутуки, назначались каганом и командовали военными силами в регионах или племенах. Тарканы и тутуки отвечали непосредственно перед каганом за состояние дел в соответствующих регионах (налоги, военные дела и т.д.). Бии (беки) управляли большими или несколькими малыми родами. Подчиненные биямтютюны управляли мелкими родами, несколькими десятками или сотней семей [16].

Полагаем, что наши уважаемые профессора нашли и ввели в учебно-научный оборот данные ряда новых источников. Еще раз заметим, что возможно, вышеуказанные авторы опирались на тюркоязычные

письменные источники. Ибо в самих названиях категории чиновников замечается очень много тюркских терминов. Так или иначе и данная структура государственного управления лишней раз свидетельствует о четко слаженной, централизованной, административно-территориальной системе управления кыргызов во времена их Великодержавия.

Своеобразный интерес вызывает и военно-административная система управления империи кыргызов в IX-X вв. в изложении Ю.Худякова и коллектива авторов курса лекций для вузов «Введение в историю кыргызской государственности», они отмечают, что к началу IX в. ажо кыргызов сумел значительно расширить свои владения и укрепить себя большими материальными и людскими ресурсами. Более того он сумел наладить четко организованную систему управления государством кыргызов посредством последовательной иерархии чиновников. Сам каган стоял во главе всех военно-административных сил Великодержавия кыргызов.

В системе управления империей кыргызов в IX-X вв. преобладала роль кагана (ажо), как главы государства и всей державы. Известный кыргызовед Ю.Худяков предполагает, что во главе государственного и военного аппарата стоял каган - Хырхыз-хаган. Далее следует сложная иерархия чиновников. В структурном отношении мнения Ю.Худякова и выше указанных авторов относительно военно-государственного управления империей кыргызов выглядели бы следующим образом:



Данная структура управления государством кыргызов [17] свидетельствует о том, что Великодержавие кыргызов выступало и как военизированная государственно-административная система, которая эффективно способствовала победе не только ряда малых народов, но и мощной державой уйгуров.

Важное место после кагана в иерархии военно-государственных чиновников занимают три бея: Хэси-бэй, Ацзюйшэби-бэй и Ами-бэй. По мнению Ю.Худякова, они, выступая как высшие чины военно-государственного аппарата и кыргызской армии, являлись представителями каганской династии из числа ближайших родственников кагана. Однако мы остаемся при своем мнении, утверждая, что ими могли быть и особо доверенные люди из близкого окружения кагана, которые выполняли не только военные, но и чисто административные функции. Главными начальствующими и управителями могли быть как люди аристократического происхождения, так и представители служилой знати, выдвинувшейся из числа профессиональных воинов-дружинников.

Отметим, что особое значение придавалось регулярным войскам: гвардии (состоявшей из латной кавалерии) и войску «вассальных поколений». Последние были ополчением подчиненных кыргызам народов. Гвардия в основном состояла из самих кыргызов, а ополчение из вассальных народов, подчиненных кыргызам. Именно такая мощная и хорошо организованная сила вынудила уйгуров уйти с историко-политической арены тех времен.

В конце IX в. после ряда событий кыргызы вновь усиливают натиск на Восточный Туркестан. Упорно продвигаясь вглубь, они захватывают города Пенчул, Аксу и доходят до Кашгара. В этой войне потенциальными союзниками кыргызов были тибетцы, также воевавшие с уйгурами. В начале X в. на территории Монголии оставшиеся там уйгуры проявили самостоятельность, и возникло Уйгурское Ганьчжоуское княжество. В 908 г. и 918 г. они присылали послов ко двору киданьского императора. Известно, что в 916 и 924 годах киданьский император Елюй Амбагянь совершил два похода в Монголию, где уже не встретил кыргызов, а «вступил в область уйгуров».

Известный кыргызовед Ю.С. Худяков предполагает, что истощенные многолетней войной кыргызы не смогли оказать активного сопротивления киданям. Последним удалось разделить единый кыргызский этнический массив надвое. Часть кыргызов сохранила за собой Саяно-Алтай и Северо-Западную Монголию. Возможно, что кыргызы попали в зависимость от киданей. Другая часть кыргызов осталась в Восточном

Туркестане. В ряде восточных источников земли кыргызов указаны в соседстве с токуз-гузами, карлуками, чигилями. В конце X века эти кыргызы попали в зависимость турфанских уйгуров. «Под управлением государства Гаочан находились многочисленные племена: южные и северные тюцзюэ, большие и малые чигилы, ягма, карлуки, кыргызы, барман, геты, урунг. В дальнейшем обе группы кыргызов существовали обособленно друг от друга» [18]. К великому сожалению, время Великодержавия кыргызов не было продолжительным. Затем кыргызское государство разделилось на несколько владений. Однако это уже другая история.

Выводы. Таким образом, подводя итоги необходимо отметить, что в эпоху Великодержавия кыргызы кроме единой территории, языка, собственной культуры, традиций и обычаев сумели внести свою лепту в историю государственности региона. Наши предки внедрились конкретную форму власти и государственное устройство, выработанные самими кыргызами; интегрировали и применили в ней основные признаки, институтов государственности других, сопредельных государств; создали необходимые правовые основы в четкой системе управления государством, усовершенствовали управленческую систему и административно-территориальное деление внутри страны. Как видим предки внесли весомый вклад в процесс развития государственности кыргызов в эпоху Великодержавия и многое другое.

Именно в эпоху средних веков, кыргызам удалось создать мощную империю, государство под названием Великодержавия кыргызов. Это государство кыргызов распространило свою власть на обширной территории региона Центральной Азии. Следует отметить, что несмотря на все перипетии военно-политических, исторических событий более тысячелетней давности, современные кыргызы должны с гордостью помнить о славном историческом прошлом своего народа. Потому что это действительно был период историко-политического взлета кыргызов, их «звездный час» в истории. Слава о кыргазах и их могуществе доносились тогда далеко за пределами Центральной Азии. Нам необходимо всегда помнить идеи государственности кыргызов периода их Великодержавия, которые заслуживают всяких похвал и всестороннего изучения. Благодаря многим идеям тех времен наше общество ныне сумело воссоздать свое независимое государство, в котором мы живем. Мы должны по праву гордиться тем, что мы потомки величайшего, неповторимого и древнего, имевшего свою собственную государственность народа - **кыргызы**.

Литература:

1. Восточные авторы о кыргызах. - Бишкек, 1994. - С. 5, 7.
2. Бичурин Н.Я. Собрание сведений о народах обитавших в Средней Азии в древние времена. - М.-Л., 1950. - Т.1. -С. 350-355.
3. Бичурин Н.Я. Собрание сведений... - С.353; Восточные авторы.... - С.6; Кыргыз. Источники. История. Этнография. – Бишкек, 1996. - С. 10-11.
4. Данная структура составлено автором на основе извлечений и переводов китайских источников.
5. Кыргыз. Источники... - С.13-14.
6. Кыргыз. Источники... - С.14-15.
7. Восточные авторы... - С.6.
8. Кыргыз. Источники... - С.12.
9. Кюннер Н.В. Китайские известия о народах Южной Сибири, Центральной Азии и Дальнего Востока. - М., 1961. -С.55-56; Кыргыз. Источники... - С.15.
10. Бичурин Н.Я. Собрание сведений... - С.353; Кюннер Н.В. Китайские известия... - С.60; Восточные авторы...- С.6; Кыргыз. источники...- С.10, 19.
11. Кыргыз. Источники...- С.10, 19.
12. Бартольд В.В. Избранные труды... - С.199.
13. Кылыч уулу Эсен. Древне кыргызское государство Хагяс. Каганат Кыргыз. Кыргызское Великодержавие (840-нач. X в.). – Бишкек, 1994. - С.34.
14. Диалог цивилизаций. – Вып. 2. - Бишкек, 2003. –С.17-19.
15. Структура государственного управления Великодержавием кыргызов составлено автором данных строк на основе сведений авторов вышеуказанного учебника.
16. Асанканов А., Осмонов О. История Кыргызстана (с древнейших времен до наших дней). Учебник для высших учебных заведений. - Бишкек, 2002. - С.97-98.
17. Худяков Ю.С. Вооружение Енисейских кыргызов. - Новосибирск, 1980. - С.139; Введение в историю... - С.30.
18. Худяков Ю. Кыргыз на просторах Азии. - Бишкек, 1995. - С.79.
19. Абытов Б.К. Споры о потерях кыргызов в 1916 г. // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2016. №. 11. С. 17-19.
20. Абытов Б.К., Абытов Э.Б. Конвенция о геноциде. // Известия ВУЗов Кыргызстана. 2015. №. 12. С. 98-100.