

DOI:10.26104/NNTIK.2022.20.87.073

Иманалиева Ж.К.

ОРУС ЖАНА КЫРГЫЗ ТИЛДЕРИНДЕГИ СИНТАКСИСТИК
МАМИЛЕЛЕР ЖАНА АЛАРДЫН ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ

Иманалиева Ж.К.

СИНТАКСИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ И ИХ ОСОБЕННОСТИ
В РУССКОМ И КЫРГЫЗСКОМ ЯЗЫКАХ

Zh. Imanalieva

SYNTACTIC RELATIONS AND THEIR PECULIARITIES
IN RUSSIAN AND KYRGYZ LANGUAGES

УДК: 811.512.154;811.111

Бул макалада орус жана кыргыз тилдериндеги сүйлөм жана сөз айкаштарындагы синтаксистик мамилелер жана алардын өзгөчөлүктөрү талкууланат. Орус жана кыргыз тилдериндеги сүйлөмдөрдөгү жана сөз айкаштарындагы синтаксистик мамилелердин салыштырма анализи берилген. Салыштыруунун жардамы менен орус жана кыргыз тилдериндеги сүйлөмдөрдүн жана сөз айкаштарынын синтаксистик мамилелеринин өзгөчөлүктөрү ачылган. Орус жана кыргыз тилдериндеги сүйлөм жана сөз айкаштарындагы синтаксистик мамилелердин түрлөрү кеңири баяндалат. Синтаксистик мамилелерди типтерге классификациялоодо ар бир мамиленин жалпы жана жеке грамматикалык маанилери чоң роль ойной тургандыгы белгиленет. Жыйынтыктап айтканда, синтаксистик мамилелер сөздөрдүн ортосундагы грамматикалык мамилелер менен тыгыз байланышта болуп, синтаксистик мамилелердин ар бир түрү төмөнкүдөй белгилер менен аныкталат деген тыянак чыгарылат: 1. Синтаксистик байланыштын түрүнүн семантикалык мүнөздөмөлөрү (жалпы жана жеке грамматикалык маанилер); 2. Сүйлөмдүн семантикалык түзүлүшүндөгү катышты түзгөн семантикалык компоненттердин сүйлөмдүн семантикалык компоненти катары катышы; 3. Сүйлөм мүчөлөрү менен синтаксистик байланыштын байланышы; 4. Синтаксистик байланышты туюндурган грамматикалык каражаттар.

Негизги сөздөр: сөз айкашы, синтаксистик катыш, классификациялоонун принциби, синтаксистик катыштын түрлөрү, сөздүн грамматикалык формасы, сүйлөм мүчөлөрү.

В данной статье рассматриваются синтаксические отношения и их особенности в предложениях и словосочетаниях русского и кыргызского языков. Дается сравнительный анализ синтаксических отношений в предложениях и словосочетаниях в русском и кыргызском языках. С помощью сопоставления выявлены особенности синтаксических отношений в предложениях и словосочетаниях в русском и кыргызском языках. Подробно описаны виды синтаксических отношений в предложениях и словосочетаниях в русском и кыргызском языках. Отмечено, что общие и индивидуальные грамматические значения каждого отношения играют большую роль при классификации синтаксических отношений на типы. В заключении дается вывод, что синтаксические отношения тесно связаны с грамматическими отношениями между словами, каждый вид синтаксических отношений определяется по следующим признакам: 1. Семантические характеристики типа синтаксического отношения (общие и индивидуальные грамматические значения); 2. Положение семантических компонентов, образующих отношение, в смысловой структуре предложения

в соотношении как смыслового компонента предложения; 3. Связь синтаксических отношений с членами предложения; 4. Грамматические средства, выражающие синтаксическую связь.

Ключевые слова: словосочетание, синтаксические отношения, принципы классификации, виды синтаксических отношений, грамматическая форма слова, члены предложения.

This article discusses syntactic relations and their features in sentences and phrases in the Russian and Kyrgyz languages. A comparative analysis of syntactic relations in sentences and phrases in the Russian and Kyrgyz languages is given. With the help of comparison, the features of syntactic relations in sentences and phrases in the Russian and Kyrgyz languages were revealed. The types of syntactic relations in sentences and phrases in the Russian and Kyrgyz languages are described in detail. It is noted that the general and individual grammatical meanings of each relation play an important role in the classification of syntactic relations into types. In conclusion, it is concluded that syntactic relations are closely related to grammatical relations between words, each type of syntactic relations is determined by the following features: 1. Semantic characteristics of the type of syntactic relation (general and individual grammatical meanings); 2. The position of the semantic components that form the relationship in the semantic structure of the sentence in the ratio as the semantic component of the sentence; 3. The connection of syntactic relations with the members of the sentence; 4. Grammatical means expressing syntactic connection.

Key words: phrase, syntactic relations, classification principles, types of syntactic relations, grammatical form of a word, members of a sentence.

Хотя работа по синтаксическим отношениям между словосочетаниями и предложениями ведется уже почти столетия, вопрос по их классификации до сих пор вызывает споры среди ученых. Существуют общепринятые принципы классификации, применение этих принципов в конкретных случаях и количество видов отношений в разных работах различны. Например, А.А. Шахматов делит синтаксические отношения на шесть видов: предикативные, атрибутивные, предикатно-атрибутивные, объектные, релятивные, релятивно-атрибутивные отношения [14, с. 837], в учебнике русского языка, изданном в 1987 г. [8, с. 253] синтаксические отношения делятся на четыре типа: предикативные, атрибутивные, объектные и обстоятельственные. Л.Д. Чеснокова, поддерживая

мнение академика А. А. Шахматова, особо указывает на важность синтаксических отношений по отношению к содержательному плану членов предложения. В русском языке, кроме указанных выше синтаксических отношений, различают субъективные комплексивные (дополнительные) отношения и отношения меры и степени.

Е.Н. Смольянинова, определяя отношения между словосочетаниями и предложениями, подчеркивает, что состав предложения является одним из основных признаков, определяющих синтаксические отношения, что правильное выделение определений, дополнений и обстоятельств в предложении происходит от правильного анализа особенностей синтаксических отношений в словосочетаниях.

Заметим, что у Шведовой более детальное представление о специфике каждого из синтаксических отношений. Например, она выделяет комплексивные, объектные (взяться помочь, верность слову), обстоятельственные отношения (сделать отметку, работать ночами) и вводит черты, характерные для комплексивного отношения (часть денег, масса вопросов).

В работах по кыргызскому языку синтаксические отношения точно так же делятся на четыре типа. Например, в работе А. Иманова: «Синтаксические отношения в предложении различны и по составу словосочетания (внутренней связи): пары словосочетаний употребляются только в определительных, обстоятельственных и дополнительных отношениях; для предложения характерно предикативное отношение» [4, с. 20], а в работе А. Турсунова сказано: «словосочетания выражают в зависимости от лексического значения и грамматическим особенностям определительные, объектные и обстоятельственные отношения» [12, с. 35].

Синтаксические отношения позднее обсуждались в работах Т.Т. Токоева и А.К. Чолпонбаева [10; 11], в своих исследованиях они дают научный анализ предикативных, атрибутивных, объектных и обстоятельственных отношений в кыргызском языке.

В синтаксических исследованиях были разработаны принципы их классификации с целью организации и систематизации синтаксических отношений. Синтаксические отношения делятся на виды по границам охвата многообразия отношений в реальной действительности. В настоящее время синтаксические отношения принято делить на два типа – предикативные отношения и непредикативные отношения [9, с. 623]. Синтаксические отношения делятся по тому, могут ли они полностью охватить фрагмент, отделённый от реальной действительности, или не полностью, отражая различные индивидуальные отношения между участниками фрагмента. Одни виды синтаксических отношений могут полностью охватывать

часть, фрагмент реальной действительности, а другие способны отражать только индивидуальное взаимодействие предметов и явлений, входящих в этот фрагмент. Например, в предложении *Каныбек сел на утёс* отношение между двумя словами *Каныбек* и *сел* выражает отношение между предметом в действительности и его действиями, выражает основную часть предложения, событие в реальной действительности, поэтому это предложение способно выполнять речевую роль самостоятельно: *Каныбек сидел* - отношения между словосочетаниями *сидел на скале* (сидел на вершине горы) и *сидел с мелодией* (сидел напевая): а) выражает отношение между действием и местом; б) выражает отношение между действием и его признаками. В отличие от вышеприведенных отношений, эти отношения представляют собой не отношение, полностью характеризующее событие в действительности, а лишь индивидуальное, малое отношение между частями, участвующими в событии. Таким образом, область репрезентации и объем синтаксических отношений не совпадают. Например, в предложении *Асан давно болен* отношение между существительным *Асан* и глаголом *болен* (болеет) находится между подлежащим предложения и его сказуемым (в данном случае: его состояние) отражает отношение и несет в предложении основное значение. Потому что сообщение о состоянии подлежащего является основной информацией в предложении. Следовательно, это отношение между субъектом и его состоянием относится к группе предикативных отношений. С другой стороны, отношение между словоформой периодического значения «длительно» и глаголом «болеет» отражает отношение между действием и его состоянием, отражает вторичное, индивидуальное отношение и относится к группе непредикативных отношений [13, с. 24-26].

Непредикативное отношение делится на несколько видов. Например, в большинстве произведений непредикативные отношения делятся на три вида:

1. Атрибутивное (определительное) отношение.
2. Объективное (дополнительное) отношение.
3. Адвербиальное (обстоятельственное) отношение [8, с. 172].

Можно сказать, что данное деление основано на типе смысловых компонентов, составляющих отношение. Например, отношение между предметом и признаком (красный платок, маленький ребенок, круглый стол), называется атрибутивным отношением, отношение между действием и его предметом (обращение к Асану, чтение книги, мольба к Богу) называется объективным отношением, отношение между различными ситуациями (жить долго, прийти поздно, работать хорошо), называется обстоятельственным отношением.

В ряде случаев в качестве четвертого типа непредикативных отношений добавляется еще комплективное отношение [9, с. 273]. Комплективное отношение – это отношение слов, лексическое значение которых неполно, когда они стоят отдельно со словами, дополняющими их значение. Комплективное (восполняющее) отношение представляет собой особый тип отношения: «...возникает при информативно недостаточных словах: слыть чудачком, стать здоровым, отличаться выносливостью, сделаться заметным, оказаться добряком» [9, с. 273]. Комплективное отношение характерно только для компонентов фразеологизма (например, керт башы) в кыргызском языке, и рассмотрение его как самостоятельного типа отношения для кыргызского языка не характерно [13, с. 26].

Категория грамматического значения синтаксической единицы становится важным инструментом исследования синтаксических отношений в словосочетании и предложении. Ведь грамматическое значение синтаксической единицы является основным средством определения типа отношения в ней. Для интерпретации категории грамматического значения синтаксической единицы вернемся к следующим примерам:

- а) красный цветок, зеленый лист, синяя книга, белый шарф;
- б) ходить в город, ходить в кино, ходить на занятия, ходить в школу;
- в) любить страну, читать книги, строить дом, обращаться к Асану.

Каждое словосочетание имеет свое значение в зависимости от лексического значения слов. В то же время есть и общие черты, и сходства, обусловленные смысловой связью и грамматической формой слов в словосочетании. Например, словосочетания первой группы содержат общее значение «предмет и его признак», словосочетания второй группы выражают общее значение «движение и его направление», а словосочетания третьей группы выражают общее значение «движение и материя (объект)».

Таким образом, грамматическое значение синтаксической единицы представляет собой обобщенное значение нескольких синтаксических единиц одного грамматического строя. Такие грамматические значения условно выражают смысловые отношения между словами и служат показателем значения синтаксических отношений. Общие и индивидуальные грамматические значения каждого отношения играют большую роль при классификации синтаксических отношений на типы.

Синтаксические отношения тесно связаны с грамматической структурой предложения, а также являются категорией содержательной структуры предложения. Синтаксические отношения представлены

синтаксическими или грамматическими отношениями во «внешней» или грамматической природе предложения. Таким образом, синтаксические отношения тесно связаны с грамматическими отношениями между словами.

Такая переходная связь синтаксических отношений и членов предложения является еще одним показателем необходимости отношений как синтаксической категории. Потому что, как известно, структурный принцип (в какой грамматической форме находится слово и с каким словом оно связано) наряду с семантическим принципом (какое значение передает слово) руководствуется анализом и определением членов предложения. Известно даже, что в качестве основного принципа отделения частей предложения друг от друга используется семантический принцип. Это видно из определений, данных членам предложения: «Главный член предложения, обозначающий лицо, предмет, событие, явление, о котором говорится в предложении, называется подлежащим», «Главный член предложения, обозначающий действие или состояние предмета, выраженного подлежащим, называется сказуемым», «Второстепенный член предложения, обозначающий признак, качество, свойство предмета называется определением», «Второстепенный член предложения, который отвечает на вопросы косвенных падежей и обозначает объект (предмет), на который направлено или с которым связано действие или (реже) по отношению к которому проявляется качественный признак называется дополнением», «Второстепенный член предложения, зависящий от сказуемого и обозначающий признак действия или признак другого признака называется обстоятельством» [3]. В языковой действительности часто встречаются случаи, когда грамматическая форма слова недостаточна для определения того, какой частью предложения она является. В таких случаях определение части предложения путем установления синтаксических отношений, несомненно, будет эффективным способом решения проблемы [13, с. 28].

Обобщая, можно сказать, что синтаксические отношения тесно связаны с грамматическими отношениями между словами, каждый вид синтаксических отношений определяется по следующим признакам:

1. Семантические характеристики типа синтаксического отношения (общие и индивидуальные грамматические значения);
2. Положение семантических компонентов, образующих отношение, в смысловой структуре предложения в соотношении как смыслового компонента предложения;
3. Связь синтаксических отношений с членами предложения;
4. Грамматические средства, выражающие синтаксическую связь.

Литература:

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл: Логико-семантические проблемы. - М.: Наука, 1976. - 383 с.
2. Ахматов И.Х. Структурно-семантические модели простого предложения в современном карачаево-балкарском языке. (Основные вопросы теории). - Нальчик: Изд. «Эльбрус», 1983. - 359 с.
3. Иманов А. Кыргыз тили. - Ф.: Мектеп, 1990. - 350 б.
4. Иманов А. Кыргыз тилинин синтаксиси. - Б., 1990.- 314с.
5. Кронгауз М. А. Семантика: Учебник для вузов. - М., 2001. - 427 с.
6. Крылова О.А., Максимов Л.Ю., Ширяев Е.Н. Современный русский язык: Теоретический курс. Ч. IV. Синтаксис. Пунктуация. - М., 1997.-238 с.
7. Лекант П.А. О грамматической форме номинативного предложения // Современный русский язык и вопросы диалектологии: Сб. тр. МОПИ им. Н. К. Крупской. - М., 1972. Вып. I. - С. 43-48.
8. Современный русский язык. в 3 ч. ч. III. Синтаксис. Пунктуация. / В.В. Бабайцева, Л.Ю. Максимов. - М.: Просвещение, 1987. - 246. - С. 172.
9. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: Учеб. для студ. высш. Учеб. заведений: В 2 ч. - Ч. 2.: Морфология. Синтаксис. Под ред. Е.И. Дибровой. - М.: «Академия» 2001. - 623 с.
10. Токоев Т.Т. Азыркы кыргыз тили. Синтаксис. - Б., 2015. - 306 с.
11. Токоев Т.Т., Чолпонбаев А.К. Кыргыз тилиндеги предикативдик, атрибутивдик, бышыктоочтук катыштар. - Б., 2014. - 38 с.
12. Турсунов А. Кыргыз тилиндеги сөз айкаштары. - Фрунзе: Илим, 1976. - 926-б.
13. Чолпонбаев А.К. Кыргыз тилиндеги объектилик катыш. - Б., 2014.- 36 с.
14. Шахматов А.А. 1864-1920. Сборник статей и материалов. Под ред. академика С.П. Обнорского. - М., 1947. - 837 с.